

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

NOVÝ Poddvorov

okr. Hodonín



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Obecní úřad Nový Poddvorov, ul. Hlavní č.p. 25, 696 16 Nový Poddvorov

Objednatel: Obec Nový Poddvorov, ul. Hlavní č.p. 25, 696 16 Nový Poddvorov

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, Valtická 13, 628 00 Brno (autorizace č. 02 483)

Tel: 774288223

E-mail: milan.hucik@centrum.cz

<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 08 00

Datum zpracování: 10/2019

Řešení ÚSES: Ing. Michaela Dziadková (osvědčení č.04 235)

Územní plán Nový Poddvorov byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.



OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000
II.d Výkres ochrany přírody a ÚSES	1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	7
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	14
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	17
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	42
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	42
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	42
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	42
II.9.1. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	43
II.9.2. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	44
II.9.3. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	44
II.9.4. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	44
II.9.5. Plochy veřejných prostranství	44
II.9.6. Plochy dopravní infrastruktury	45
II.9.7. Plochy a koridory technické infrastruktury	45
II.9.8. Plochy vodní a vodohospodářské	45
II.9.9. Plochy přírodní	45
II.9.10. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	46
II.9.11. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	46
II.9.12. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	46
II.9.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	48
II.9.14. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	50
II.9.15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	51
II.9.16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	51
II.9.17. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	51
II.9.18. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	51
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	52
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	52
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	52
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	53
II.11.3. Územní systém ekologické stability	54
II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území	57
II.11.5. Prostupnost krajiny	57
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	57
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	59
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	60
II.12.1. Širší dopravní vztahy	60
II.12.2. Silniční doprava	60
II.12.3. Místní a účelové komunikace	60
II.12.4. Doprava v klidu	60
II.12.5. Hromadná doprava	60
II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	61
II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	61

II.12.8. Cyklistická a pěší doprava	61
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	61
II.13.1. Zásobování vodou	61
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	64
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	65
II.13.4. Zásobování plynem	67
II.13.5. Zásobování teplem	67
II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	67
II.13.7. Přenos informací	68
II.13.8. Ropovody a produktovody	68
II.13.9. Nakládání s odpady	68
II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	69
II.14.1. Demografický vývoj	69
II.14.2. Využití zastavěného území	69
II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	71
II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	71
II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	71
II.15.3. Návnosti a podněty pro územní plány okolních obcí	71
II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	71
II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	74
II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	74
II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	74
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	74
II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	80
II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	84
II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	84
II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	86
II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list)	90
II.23. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	92

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Nový Poddvorov (dále jen ÚP Nový Poddvorov) rozhodlo zastupitelstvo obce Nový Poddvorov svým usnesením č. 2/5a ze dne 30. 05. 2012 a zároveň určilo zastupitele p. Zdeňka Brhela, starostu, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, o pořízení výše uvedeného územního plánu (viz žádost č.j. 5/16 ze dne 19. 02. 2016).

Projednání zadání:

Návrh zadání ÚP Nový Poddvorov byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Hodonín v 02/2016 a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán dopisem č.j. MUHOCJ 36462/2016 ze dne 24. 05. 2016 jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a dále byl doručen veřejnou vyhláškou č.j. MUHOCJ 36463/2016 ze dne 24. 05. 2016. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Hodonín a Obecním úřadu Nový Poddvorov v termínu od 30. 05. 2016 do 30. 06. 2016. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách <http://www.hodonin.eu/> a <http://www.novypoddvorov.cz>.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání ÚP Nový Poddvorov bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Nový Poddvorov konaného dne 06. 03. 2017, usnesením č. 4/3.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 návrh ÚP Nový Poddvorov. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení.

Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení. Rovněž nebyl uplatněn požadavek na zpracování Posouzení vlivu územního plánu na soustavu Natura 2000.

Společné jednání o návrhu:

Společné jednání o návrhu ÚP Nový Poddvorov se uskutečnilo dne 22. 08. 2017 na Městském úřadě v Hodoníně. Ve smyslu § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání dopisem č. j. MUHOCJ 52338/2017 ze dne 31. 07. 2017 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Nový Poddvorov nejméně 15 dnů předem. Krajskému úřadu byl současně předán návrh ÚP Nový Poddvorov pro posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek k návrhu ÚP Nový Poddvorov ve lhůtě 30 dní ode dne společného jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh ÚP Nový Poddvorov pořizovatel také doručil veřejnou vyhláškou č. j. MUHOCJ 52343/2017 ze dne 31. 07. 2017, která byla vyvěšena ve lhůtě od 07. 08. 2017 do 21. 09. 2017 na úředních deskách Městského úřadu Hodonín a Obce Nový Poddvorov. Návrh ÚP Nový Poddvorov byl k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a na Obci Nový Poddvorov. Po celou dobu projednávání pořizovatel umožnil dálkový přístup k úplnému znění návrhu ÚP Nový Poddvorov na webových stránkách města Hodonína www.hodonin.eu. Do 30 dnů

ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky.

Při projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona uplatnily požadavky na úpravu návrhu ÚP tyto dotčené orgány a organizace:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Hodonín
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno (požadavky byly prověřeny s výsledkem, že není třeba provádět žádnou úpravu ÚP – DP byl v ÚP obsažen)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla souhlasná, nebo se nevyjádřily.

Po projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov dle §50 stavebního zákona bylo usnesením Zastupitelstva obce Nový Poddvorov č. 6/2 ze dne 18. 02. 2019 rozhodnuto o změně pořizovatele ÚP Nový Poddvorov (z příslušného úřadu územního plánování, tzn. Městského úřadu Hodonín, na Obecní úřad Nový Poddvorov, který zajistil výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím osoby splňující kvalifikační požadavky dle stavebního zákona).

Úprava návrhu ÚP Nový Poddvorov k projednání dle § 52 stavebního zákona

Na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a konzultací uplatněných k návrhu územního plánu Nový Poddvorov v rámci společného jednání o návrhu ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona“, které zaslal pořizovatel zpracovateli 13. 02. 2019, provedl zpracovatel následující úpravy ÚP Nový Poddvorov a jeho odůvodnění:

- Byla upřesněna výroková (textová) část územního plánu, dle požadavků Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Hodonín
- Dle požadavků Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, bylo upřesněno označení silnice III. třídy a doplněno odůvodnění o posouzení krajské cyklistické sítě, a to trasy specifikované jako „Janův hrad – Mutěnice – Vracov“
- Odůvodnění a koordinační výkres byly doplněny a upřesněny dle požadavků České geologické služby, Správa oblastních geologů
- Byly aktualizovány hranice zastavěného území a upřesněno stávající využití ploch na aktuální katastrální mapu. Tyto úpravy se projeví ve výkresech I.a, I.b a v koordinačním výkrese.

Upravený návrh ÚP Nový Poddvorov byl objednateli zaslán v dubnu 2019 k dalšímu projednání.

Veřejné projednání upraveného návrhu:

Zahájení řízení o ÚP Nový Poddvorov a oznámení o konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Nový Poddvorov v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 06. 05. 2019, která byla zveřejněna na úřední desce obce Nový Poddvorov v termínu od 10. 05. 2019 do 19. 06. 2019. Veřejné projednání se konalo dne 12. 06. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Nový Poddvorov. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dopisem ze dne 06. 05. 2019 obec Nový Poddvorov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Upravený a posouzený návrh ÚP Nový Poddvorov byl k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení oznámení na Obecním úřadě Nový Poddvorov. V souladu s ustanovením § 172 odst. 2 a 3 správního řádu byl návrh ÚP Nový Poddvorov vystaven k nahlédnutí rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup na *webových stránkách obce Nový Poddvorov www.novypoddvorov.cz*. *Námítky proti návrhu ÚP mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpозději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý písemně uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného*

jednání, konaného dle § 50 stavebního zákona, změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Nový Poddvorov ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Poddvorov a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Nový Poddvorov.

Z vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Nový Poddvorov nevyplývaly žádné požadavky, které by vyvolaly podstatnou úpravu návrhu ÚP, a nebylo tedy nutné přistoupit k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov v rozsahu vyvolaných úprav.

Pořizovatel následně dopisem ze dne 30. 06. 2019 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrhy vypořádání připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Poddvorov a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Nový Poddvorov (tedy výsledky společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona a výsledky veřejného projednání upraveného návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona) a vyzval je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Jestliže dotčený orgán nebo krajský úřad neuplatní stanovisko, po uplynutí uvedené lhůty se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Uplatněná stanoviska dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona byla souhlasná.

Pořizovatel poté zajistil opětovnou úpravu návrhu ÚP Nový Poddvorov v souladu s výsledky projednání návrhu. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Nový Poddvorov s požadavky stanovenými v ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona, dopracoval odůvodnění v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona a připravil návrh na vydání ÚP Nový Poddvorov formou opatření obecné povahy. Návrh na vydání ÚP Nový Poddvorov opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Nový Poddvorov a navrhl jeho vydání.

II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3** (dále jen PUR), která je v tomto znění závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území ode dne 01. 10. 2019 (pozn. aktualizace č. 2 a č. 3 byly schváleny usnesením Vlády ČR dne 02. 09. 2019). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu Územního plánu Nový Poddvorov respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení Územního plánu Nový Poddvorov respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné

oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby, které by mohly negativně ovlivnit migrační prostupnost krajiny, nejsou navrženy.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití. Regulativy ploch umožňují rozvoj cestovního ruchu, především vázaného na vinařské tradice.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: Územní plán s využitím „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Nový Poddvorov“ (Ing. Dumbrovský, CSc., 2015) vymezuje plochy opatření proti vodní erozi. ÚP se zabývá i větrnou erozí. Optimální polohu větrolamů předurčují koridory vymezené územním plánem – K-PEO1 – KPEO5.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu spláskových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území není součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – silniční doprava R55
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů pro dálkovody.
- řešené území leží v trase koridoru VTL P9, který je určený pro zdvojení VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji.

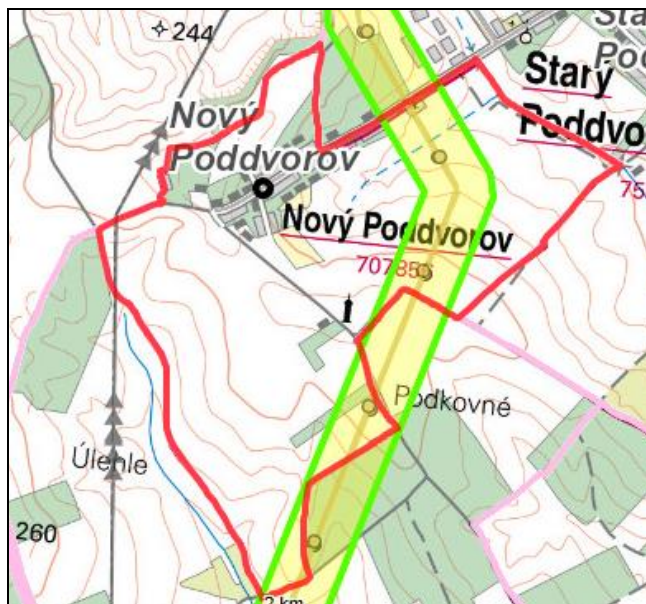
Z PUR vyplývá pro ÚP Nový Poddvorov úkol vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Nový Poddvorov	název v ÚP Nový Poddvorov
TEP04	VTL plynovod	K-TEP04	Koridor technické infrastruktury

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Nový Poddvorov je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov. Priorita je dodržena.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov. Priorita je dodržena.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Nový Poddvorov řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi. Priorita je dodržena.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

V ÚAP byl identifikován nízký KES (0,11) a slabý ekologický pilíř. ÚP usiluje o jeho zlepšení.

návrhem ÚSES a protierozních opatření. Priorita je dodržena.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Nový Poddvorov dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje v ÚP koridory pro nadmístní infrastrukturu.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Nový Poddvorov nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nový Poddvorov.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Rozvoj primárního sektoru je zajištěn vymezením zastavitelné plochy Z01. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

ÚP Nový Poddvorov stabilizuje komunikace v krajině, řeší veřejnou technickou infrastrukturu, stanovuje požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství v rozsáhlejších plochách smíšených obytných Z04, Z11.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Nový Poddvorov vymezuje plochy určené k upřesnění protierozních opatření.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení, Specifické oblasti:

Obec N.Poddvorov není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

ÚP Nový Poddvorov respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

ÚP Nový Poddvorov řeší následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Nový Poddvorov	-	TEP04	-	

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP – viz výše.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity. Na území obce Nový Poddvorov je v ZÚR JMK v kapitole D.1.8. definován koridor zařazený do krajské cyklistické sítě a specifikovaný jako „Janův hrad – Mutěnice – Vracov“. Koridor se na území ORP Hodonín dotýká území obcí Čejkovice, Dolní Bojanovice, Dubňany, Mutěnice, Nový Poddvorov, Prušánky, Starý

Poddvorov.

Pro upřesnění koridoru byly využity následující digitální podklady poskytnuté krajským úřadem:

- „_koridory_jmk_17_.dgn“: Soubor obsahuje krajské koridory, nicméně v řešeném území není žádný vymezen,
- „_n_jinacovice_kurim.kmz“: v řešeném území nejsou vymezeny nové koridory, jen trasy stávajících cyklotras,
- „ADOS_KRAJSKE_0215.shp“: netýká se území řešeného ÚP Nový Poddvorov,
- „Mapy_cyklo_JMK_rastry.doc“: ani tento podklad nijak neupřesňuje polohu uvedeného koridoru.

Vzhledem k tomu, že podle výčtu dotčených obcí v ORP Břeclav má koridor procházet územím (sousední) obce Moravský Žižkov a další sousední obce Prušánky, byla pro upřesnění cyklistického koridoru uvažována stávající místní cyklotrasa č.5115 „Podluží“, vedená po zpevněné účelové komunikaci z Prušánek do Nového Poddvorova, kolem rozhledny Na Podluží. V obci Nový Poddvorov cyklotrasa vede napříč zastavěným územím do k.ú. Starý Poddvorov. Tato trasa je vedena po stávající málo zatížené silnici III. třídy – vyhovuje.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Nový Poddvorov	-	-

H.4. ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Nový Poddvorov	-

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až*

v navazujícím řízení.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepši podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch územních rezerv
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Územní plán je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona byl pořizovatelem Územního plánu Nový Poddvorov Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona, následně na základě usnesení zastupitelstva obce ze

dne 18. 02. 2019 funkci pořizovatele zastával Obecní úřad Nový Poddvorov ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany (ÚAP viz. jev 119):

- výstavba, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a změny železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a změny letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba a změny vedení vn a vvn,
- výstavba větrných elektráren včetně jejich změn,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická)
- včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany.

Zájmové území je ohroženo veterinární nákazou (jalovice, Zemědělská as. Čejkovice).

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,

- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru...,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6\text{m}$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Ochrana nerostů

V katastrálním území Nový Poddvorov jsou vyhodnocena následující výhradní ložiska nerostů:

- VL lignitu „Hodonín – Břeclav“, č. ložiska 3138801, ve správě organizace ČGS - Geofond,
- VL zemního plynu „Prušánky 5“, č. ložiska 3265900, ve správě organizace MND a.s., Hodonín,
- VL zemního plynu „Prušánky-západ“, č. ložiska 3265200, ve správě organizace MND a.s., Hodonín,
- VL ropy a zemního plynu „Poddvorov 109“, č. ložiska 3260300, ve správě organizace MND a.s., Hodonín,
- VL Prušánky (č. 3262000) - ropa a zemní plyn.

Přehled stanovených chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“):

- CHLÚ Hodonín (lignit), č. 13870000, ve správě a evidenci organizace ČGS - Geofond,
- CHLÚ Dolní Bojanovice I (ropa, zemní plyn), č. 25960000, ve správě a evidenci organizace MND a.s., Hodonín.
- CHLÚ 26200000 Prušánky (zemní plyn), MND a.s., Hodonín
- CHLÚ 40022000 PZP Prušánky III, MND Gas Storage a.s., Hodonín.
- Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Prušánky 3 (4602200) - PZP

Podle evidence dobývacích prostorů vedené OBÚ Brno je na katastrálním území Nový Poddvorov evidován dobývací prostor stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona (dále jen „DP“), a to DP Nový Poddvorov, ev.č. 4 0124 stanovený pro organizaci MND a.s., IČ: 28483006, se sídlem 695 01 Hodonín, Úprkova 807/6.

Radonové riziko

Celá plocha území podle měření radonového rizika z geologického podloží spadá podle radonové databáze ČGS a Asociace radonového rizika do kategorie nízkého rizika.

Ochrana zdraví

Územní plán Nový Poddvorov stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byly posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

Pořizovatel přezkoumal návrh ÚP Nový Poddvorov podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje jeho soulad s PÚR ČR, ZÚR JMK, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného

území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání.

Výsledky společného jednání o návrhu ÚP Nový Poddvorov:

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů:

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A KONZULTACÍ

UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU

ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ Poddvorov

v rámci společného jednání o návrhu ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Č.	NÁZEV / JMÉNO OBESLANÉHO SUBJEKTU	DORUČENO
----	-----------------------------------	----------

OBEC

1.	Obec Nový Poddvorov	---
----	---------------------	-----

DOTČENÉ ORGÁNY

2.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	19/09/2017
3.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Hodonín	22/08/2017
4.	Krajská veterinární správa SVS pro Jihomoravský kraj, Brno	---
5.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad	---
6.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	19/09/2017
7.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	---
8.	Ministerstvo dopravy, Praha	---
9.	Ministerstvo obrany, Praha	29/08/2017
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	31/07/2017
11.	Ministerstvo vnitra, Praha	12/09/2017
12.	Ministerstvo životního prostředí, Praha	---
13.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno	08/08/2017
14.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---
15.	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	---

KRAJSKÝ ÚŘAD

16.	KrÚ Jihomoravského kraje v Brně	20/09/2017
-----	---------------------------------	------------

SOUSEDNÍ OBCE

17.	Obec Čejkovice	---
18.	Obec Prušánky	---
19.	Obec Starý Poddvorov	---

OSTATNÍ

20.	Archeologický ústav AV ČR	---
21.	Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno	---
22.	ČEPS, a.s., Praha 10	---

23.	České radiokomunikace a.s., Praha 6	---
24.	Česká geologická služba – Geofond, Praha 7	20/09/2017
25.	E.ON Česká republika s.r.o., Brno	---
26.	Lesy ČR, s.p.	---
27.	MND a.s. Hodonín	---
28.	MND Gas Storage a.s. Hodonín	---
29.	Národní památkový ústav, Brno	---
30.	NET4GAS, s.r.o., Praha 4 – Nusle	---
31.	O2 Czech Rep. a.s., Praha	---
32.	Povodí Moravy, s.p., Brno	---
33.	RWE ČR a.s., Praha	---
34.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno	---
35.	Vodovody a kanalizace a.s. Hodonín	20/09/2017

POZNÁMKA

- * doručeno po uplynutí zákonné lhůty (dle § 64 odst. 3 stavebního zákona se k požadavkům a vyjádřením uplatněným po uplynutí zákonné lhůty nepřihlíží)
- text pokyny pro projektanta

Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), a ve smyslu ustanovení §19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona KHS JmK stanovuje na úpravu návrhu územního plánu níže uvedené požadavky.	
POŽADAVKY	
1. Text v kapitole I.F.1. ZÁKLADNÍ POJMY bude upraven dle níže uvedeného Limity znečištění prostředí: jsou nepřekročitelné limity stanovené obecně platnými právními předpisy (zákony, vyhláškami, normami) pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto limitní hodnoty vyjadřují přípustnou míru obtěžování hlukem apod., a to v souhrnu kumulativních vlivů. Nerušící výroba: drobné výrobní činnosti, především řemeslného charakteru, výrobní a nevýrobní služby (např. autoservisy) a drobné chovatelské a pěstitelské činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, tj. jejichž vliv na životní prostředí nepřesahuje na hranicích jejich pozemku hygienické limity, a to v souhrnu kumulativních vlivů.	Provéřít a následně zapracovat
2. Text v kapitole I.F.1. ZÁKLADNÍ POJMY případně I.F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH bude doplněn takto Nepřípustné využití: je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.	Zapracovat do kapitoly I.F.2, prověřit nutnost zanesení do všech funkčních ploch
3. V textu v kapitole I.F.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH bude ve všech případech (tj. i u ploch OV, VS) upraveno podmíněně přípustné využití pro stavby pro bydlení takto Stavby pro bydlení musí splňovat dále následující podmínky: bude se jednat o bydlení majitele či správce a v územním řízení, popřípadě v odůvodněných případech v dalších řízeních bude prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právními předpisy na úseku veřejného zdraví. Současně se hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby na takovou stavbu nevztahují. Takové byty nelze pronajímat dalším osobám.	„Nezapracovat“, ÚP nemůže zasahovat do majetkoprávních záležitostí
O D Ů V O D N Ě N Í KHS JmK bylo dne 03.08.2017 Městským úřadem Hodonín, Odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí 53/1, 695 35 Hodonín, IČO 00284891, jako pořizovatelem územního plánu Nový Poddvorov (dále také „ÚP“) v Souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 resp. § 55 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu ze dne 31.07.2017, č. j. MUHOCJ 52338/2017. Návrh ÚP Nový Poddvorov zpracoval Ing. arch. Milan Hučík, Valtická 13, 628 00 Brno (autorizace č. 02 483) v 07/2017, číslo zakázky 08 00.	

K návrhu zadání uplatnila KHS JmK vyjádření dne 10.06.2016 pod číslem jednacím KHSJM 28431/2016/HO/HOK. ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR dne 15.04.2015. ÚP respektuje související priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR“) účinnými od 03.11.2016. ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti-koridor TEP04 Plynovod přepravní soustavy Moravia – VTL plynovod a síť cyklistických tras a stezek nadmístního významu. Obec Nový Poddvorov není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti. Plochy bydlení • Z04 BR - bydlení v rodinných domech, samostatně stojící rodinné domy (dále také „RD“), v ploše situován již rozestavěný objekt, infrastruktura v dosahu • Z07 BR - bydlení v rodinných domech, samostatně stojící RD, plocha převzata z platného ÚPN SÚ, část původně vymezené plochy již zastavěna, plocha zainvestována • Z08 BR - bydlení v rodinných domech, samostatně stojící RD, řadové RD, plocha převzata z platného ÚPN SÚ - rozhodující rozvojová plocha pro bytovou výstavbu, realizace podmíněna výstavbou veřejné infrastruktury • Z12 BR - bydlení v rodinných domech, samostatně stojící RD • Z13 BR – bydlení v rodinných domech, samostatně stojící RD nebo dvojdomy, plocha navazuje na rozestavěnou plochu Z07 Plochy občanského vybavení • Z06 OT - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, plocha ke sportovním účelům t využívána, pozemek je nadále veden jako zemědělská půda; jedná se o akceptování stávajícího stavu, resp. vytvoření podmínek pro uvedení právního stavu do souladu se skutečným využitím Plochy smíšené výrobní • SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace • SVv Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny • Z01SVv - plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny, vymezení plochy SVv reaguje na konkrétní požadavek o výstavbu vinařské provozovny v dané ploše • Z03 SVs - plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace, rozšíření ploch vinných sklepů má význam jak z hlediska zemědělské prvovýroby, tak i z hlediska rekreačního a společenského umístění plochy zvoleno s přihlédnutím k dosažitelnosti veřejné infrastruktury a se zřetelem k zamezení obtěžování obytné zástavby Plochy a koridory technické infrastruktury • zpřesňuje se koridor K-TEP04, koridor technické infrastruktury, zdvojení VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji Plochy územních rezerv • R01 - plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha smíšená výrobní, plocha určena pro možné budoucí rozšíření vinařství, které bude umístěno v zastavitelné ploše Z01	
---	--

• R02, R03, R04, R05 - plochy územních rezerv pro plochy bydlení v rodinných domech navazují na zastavěné území popř. zastavitelné plochy Zásobování vodou • koncepce zásobování obce vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu z vodojemu Starý Poddvorov se nemění Odkanalizování a čištění odpadních vod • Jednotná kanalizační síť odvádějící odpadní vody na ČOV Starý Poddvorov zůstane stabilizována Nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a vydáním regulačního plánu. Etapizaci vymezuje ÚP u ploch Z03, Z08, Z12, Z13 Předmětný návrh ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy. Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování návrhu ÚP zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch vymezených v návrhu ÚP a dospěla k závěru, že návrh sice nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, ale současně není zcela jednoznačné, jakými opatřeními je při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. na základě jakých principů a zásad je v ÚP řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Proto KHS JmK po projednání v rámci společného jednání ve výrokové části tohoto stanoviska specifikovala požadavky na úpravu části textu návrhu směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu	
--	--

	ustanovení § 2 odst. 2 a 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách. KHS JmK uzavírá, že při respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto stanoviska bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	
--	--	--

6.	Městský úřad Hodonín Odbor investic a údržby Národní třída 373/25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 64892/2017 19. 9. 2017 Ing. Ludmila Živná
	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby jako dotčený orgán ve věci řešení místních a účelových komunikací, podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a dále podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) uplatňuje: Souhlasné stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu obce Nový Poddvorov. K předloženému návrhu zadání Územního plánu obce Nový Poddvorov, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích nemáme žádné připomínky.	Souhlasné stanovisko

9.	Ministerstvo obrany Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6 160 01 Praha	Čj. 2273-654/2017-8201 29. 8. 2017 Mgr. Jitka Micháliková
	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo Obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu e, 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Mgr. Jitka Micháliková v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/201 I Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k návrhu územního plánu Nový Poddvorov:	

	Souhlasíme s předloženou ÚPD. Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.	Souhlasné stanovisko
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, Praha 1 110 15 Praha	MPO 51338/2017 11. 8. 2017 RNDr. Zdeněk Tomáš
	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Věc: Společné jednání o návrhu Územního plánu Nový Poddvorov Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), neuplatňuje k návrhu Územního plánu Nový Poddvorov žádné připomínky.	
	Celé území obce se nachází v chráněném ložiskovém území č. 13880102 Břeclav a č. 13870000 Hodonín a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín – Břeclav. Připomínáme, že v případě výstavby nesouvisející s dobýváním v chráněném ložiskovém území je třeba důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona.	Vzato na vědomí
	Do dalších chráněných ložiskových území, výhradních ložisek ani do dobývacích prostorů, které se na území obce nacházejí, zastavitelné plochy navržené územním plánem nezasahují. Návrh územního plánu je v souladu s Regionálním přehodnocením zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2012. S návrhem územního plánu Nový Poddvorov souhlasíme.	Souhlasné stanovisko
11.	Ministerstvo vnitra Odbor správy majetku P.O. BOX 155/OSM, Praha 4 140 21 Praha	Čj. MV-95016-4/OSM-2017 12. 9. 2017 Bc. Jarmila Dzubová
	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Stanovisko k návrhu Územního plánu Nový Poddvorov	
	Na základě Vašeho Oznámení zn.: MUHO 13816/2012 ORM ze dne 31. 7. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Nový Poddvorov neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.	Souhlasné stanovisko
13.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno Cejl 13, 601 42 Brno	Čj. SBS 26010/2017/OBÚ-01/1 7. 8. 2017 Ing. Martin Vozka
	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Společné jednání o návrhu územního plánu Nový Poddvorov – stanovisko K Vašemu výše uvedenému podání, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále jen „OBÚ v Brně“) pod výše uvedeným číslem jednacího dne 03.08.2017 OBÚ v Brně jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o	

ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává toto stanovisko:	
POŽADAVKY	
Podle evidence DP vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, je na katastrálním území Nový Poddvorov, Jihomoravský kraj evidován dobývací prostor stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona (dále jen „DP“), a to DP Nový Poddvorov, ev. č. 4 0124 stanovený pro organizaci MND a.s., IČ: 28483006.	Provéřit
Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupovat podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zdejší úřad požaduje, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, aby hranice výše uvedených dobývacích prostorů byly v územním plánu respektovány tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle ustanovení § 30 horního zákona a dále aby tyto DP byly vyznačeny v mapových přílohách územně plánovací dokumentace.	

KRAJSKÝ ÚŘAD

16.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno	JMK 112295/2017 19. 9. 2017 Ing. Stanislav Lunga
	STANOVISKA	VYHODNOCENÍ
	„Návrh územního plánu Nový Poddvorov“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 02.08.2017 oznámení o společném jednání o „Návruhu územního plánu (ÚP) Nový Poddvorov“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 22.08.2017 na MěÚ Hodonín, Masarykovo náměstí 1. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:	
	A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) „Návrh územního plánu Nový Poddvorov“ navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návruhu územního plánu Nový Poddvorov“ uplatňuje následující stanoviska:	
	<u>1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou	Obeslán

působnosti v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí.	
2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Orgán ochrany ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Nový Poddvorov“.	Souhlasné stanovisko
Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: Část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu nebyl shledán ani u nově vymezených ploch. Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla.	
3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Nový Poddvorov“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání ÚP na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu v tomto ohledu další připomínky. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.	Bez připomínek
4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Nový Poddvorov“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu územního plánu připomínky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.	Bez připomínek
OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučuje vyznačit případné změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.	Vzato na vědomí
B) stanovisko odboru dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu ÚP souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:	Podmíněné souhlasné stanovisko

1. Označení silnice III. třídy procházející řešeným územím bude v návrhu ÚP uváděno správně. 2. Silnice III. třídy bude v průjezdním úseku obcí upravována dle své urbanisticko-dopravní funkce v obci ve funkční skupině C v souladu s ČSN 736110, Tabulka 1.	Prověřit
Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. 1. V návrhu ÚP musí být uváděno správné označení silnice III/42223 procházejících řešeným územím. V textové části návrhu i odůvodnění návrhu ÚP je v příslušných kapitolách řešení koncepce dopravy uvedeno označení silnice III. třídy procházející řešeným pouze číslem silnice „42223“ bez uvedení příslušné třídy silnice před číslem silnice. 2. Funkční skupina průjezdního úseku silnice ovlivňuje způsob a možnosti dopravního napojení přilehlých ploch na silnici v zastavěném území a zastavitelných plochách. Průjezdní úsek silnice III. třídy je z hlediska své dopravně-urbanistické funkce v obci určen zejména pro obsluhu zastavěného území v obci. Určení funkční skupiny pro průjezdní úseky silnic II. a III. třídy musí odpovídat dopravnímu významu silnice a její funkci v zastavěném území a zastavitelných plochách. Upřednostnění funkční skupiny B pro průjezdní úsek silnice III/42223 v daném území je z hlediska možnosti dopravního napojení případných dalších rozvojových ploch příliš determinující.	
KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu při splnění požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	Vzato na vědomí
KrÚ JMK OD mimo toto stanovisko upozorňuje na nedostatečné vyhodnocení souladu „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“ s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje – ZÚR JMK) z hlediska koncepce cyklistické dopravy. Na území obce Nový Poddvorov je v ZÚR JMK v kapitole D.1.8. definován koridor zařazený do krajské cyklistické sítě a specifikovaný jako „Janův hrad – Mutěnice – Vracov“. V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole Vyhodnocení souladu s PÚR a ZÚR JMK je z hlediska řešení cyklistické dopravy zpracovaná tabulka, která má ve sloupci nazvaném „Označení cyklistické trasy a sítě“ vyjmenované namísto uvedeného koridoru krajské cyklistické sítě jednotlivá katastrální území krajské cyklistické sítě v ORP Hodonín.	Prověřit
C) stanovisko odboru kultury a památkové péče Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejdou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.	Bez připomínek.

Následně v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnili dotčené orgány a krajský úřad ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.

Výsledek veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Nový Poddvorov:

2.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří Čapků 3 695 03 Hodonín	HSBM-4-52/2019 17. 06. 2019 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci pod č.j. ObNP-100/2019 ze dne 06. 05. 2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.		Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Z předmětného posouzeného a upraveného návrhu ÚP Nový Poddvorov je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uveden.		Vzato na vědomí.
3.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Jeřábkova 4 602 00 Brno	KHSJM 26575/2017/HO/HOK 20. 05. 2019 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání změněny.		Vzato na vědomí.
DOPORUČENÍ Současně však KHS JmK vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití pro umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, považuje za účelné v části I.F.2. textové části návrhu <i>Plochy výroby a skladování (VS)</i> přehodnotit a zrušit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na		Vzato na vědomí. V podmínkách podmíněně přípustného využití <i>Plochy výroby a skladování (VS)</i> v části I.F.2. textové části návrhu ÚP bude před předložením ÚP zastupitelstvu obce k vydání vyloučena funkce bydlení.

vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.	
ODŮVODNĚNÍ KHS JmK bylo dne 10.05.2019 Obecním úřadem Nový Poddvorov, Nový Poddvorov 25, 696 16 Nový Poddvorov, jako pořizovatelem územního plánu Nový Poddvorov (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu ze dne 06.05.2019, značka ObNP – 100/2019. Návrh ÚP Nový Poddvorov upravil Ing. arch. Milan Hučík, Valtická 13, 628 00 Brno, v 02/2019, číslo zakázky 08 00. <i>K návrhu zadání uplatnila KHS JmK vyjádření dne 10.06.2016 pod číslem jednacím KHSJM 28431/2016/HO/HOK. K návrhu ÚP uplatnila KHS JmK stanovisko dne 22.08.2017 pod číslem jednacím KHSJM 46070/2017/HO/HOK, v němž vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona KHS JmK stanovila požadavky na úpravu návrhu ÚP.</i> Vybrané změny provedené po společném jednání • upravena struktura a obsah textu podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů • aktualizována hranice zastavěného území • upraven text kapitoly I.F.1 <i>Základní pojmy</i> dle požadavků KHS JmK • upraveny podmínky využití ploch v kapitole I.F.2 dle požadavků KHS JmK • upřesněno označení silnic a jejich zařazení do funkčních skupin dle požadavků OD KrÚ JmK <i>Předmětný návrh ÚP upravený pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.</i> Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního	Vzato na vědomí.

řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při úpravě návrhu ÚP naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KHS JmK ze dne 22.08.2017, číslo jednací KHSJM 46070/2017/HO/HOK, kterými byl vázán souhlas KHS JmK s návrhem ÚP.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že požadavky byly adekvátním způsobem zohledněny a zapracovány do návrhu ÚP upraveného pro veřejné projednání; KHS akceptuje fakt, že nebyl upraven pojem *Nerušící výroba* a že u všech ploch nebyl upraven text související s možností pronájmu bytu správce, majitele, ostražky apod.

Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené od společného jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh vzhledem ke konkretizaci podmínek provedené dle požadavků KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu pro společné jednání ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu zcela jednoznačné, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila souhlas.

Současně však KHS JmK vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití pro umístění bytu správce, majitele, ostražky apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučila v části textové části návrhu u ploch *Plochy výroby a skladování* přehodnotit a zrušit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života

generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou jednoznačně stanovena opatření, kterými bude ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.	
---	--

4.	Městský úřad Hodonín obecný stavební úřad – památková péče Horní Valy 2 695 35 Hodonín	MUHO CJ 35688/2019 20. 05. 2019 Kateřina Kurdíková
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad - památková péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), obdržel dne 9.5.2019 oznámení o veřejném projednávání věci: Oznámení o termínu veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu ÚP Nový Poddvorov. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme připomínky.		Vzato na vědomí.

6.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní tř. 25 695 35 Hodonín	MUHO CJ 40266/2019 OŽP- vyj. 06. 06. 2019 Ing. Jarmila Kotrlová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Podáním ze dne 10.05.2019 bylo odboru životního prostředí MěÚ Hodonín doručeno Oznámení veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu Nový Poddvorov. Žadatelem a adresátem je: Obec Nový Poddvorov, Nový Poddvorov 25, 696 16 IČ 00636797 Pořizovatelem dokumentace je: Obec Nový Poddvorov, Nový Poddvorov 25, 696 16 Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci podle následujících hledisek: 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody). 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). 3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. 4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF). 6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění		

některých zákonů, v platném znění.	
Stanovisko: k návrhu územního plánu nemáme připomínek. <i>Toto stanovisko nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.</i>	Vzato na vědomí.

9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	MPO 37574/2019 15. 5. 2019 RNDr. Zdeněk Tomáš
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu ÚP Nový Poddvorov toto stanovisko: S návrhem ÚP Nový Poddvorov souhlasíme za podmínky doplnění zakresu dobývacího prostoru Prušánky II a opravy označení dobývacího prostoru Prušánky a chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry v Koordinačním výkrese.		Připomínám se vyhovuje částečně. Zpracovatel ÚP kontaktoval MPO s žádostí o poskytnutí podkladů pro zakres citovaných dobývacích prostorů. Dne 11.10.2019 obdržel tuto mailovou odpověď: „Dle Surovinového informačního systému České geologické služby a momentálně je na území obce Nový Poddvorov pouze dobývací prostor č. 40124 Nový Poddvorov. Zbývající dobývací prostory uvedené v mém stanovisku z 15. 5. 2019 (Prušánky, Prušánky ii, Prušánky II a Dolní Bojanovice VI) již na území obce nezasahují (pravděpodobně byly od té doby zmenšeny). Takže budete z grafiky naopak asi nějaké dobývací prostory vypouštět. RNDr. Zdeněk Tomáš“
Odůvodnění Prakticky celé území obce se nachází v chráněném ložiskovém území č. 13870000 Hodonín a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín-Břeclav. Připomínáme, že v případě výstavby nesouvisející s dobýváním v chráněném ložiskovém území je třeba důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona. Do východní, jižní a jihozápadní části katastru zasahují ještě výhradní ložiska ropy a zemního plynu č. 3260300 Poddvorov 109, č. 326200 Prušánky, zemního plynu č. 3265200 Prušánky – západ a č. 3265900 Prušánky 5, dobývací prostory č. 40124 Nový Poddvorov, č. 40021 Dolní Bojanovice VI, č. 40112 Prušánky, č. 40123 Prušánky II a č. 40134 Prušánky III, chráněná ložisková území č. 25960000 Dolní Bojanovice I, č. 26200000 Prušánky a č. 40022000 Prušánky III a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4002200 Prušánky 3 – PZP, ty však již nejsou návrhem ÚP dotčeny (kromě koridoru technické infrastruktury K-TEP4, převzatého a zpřesněného ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, a protierozních opatření). Dobývací prostor Prušánky II však v koordinačním výkrese zakreslen není a špatně je zde označen dobývací prostor Prušánky a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – prosíme doplnit, resp. opravit. Návrh ÚP je jinak v souladu s regionálním přehodnocením zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2012.		Vzato na vědomí.

11.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského Cejl 13 601 42 Brno	SBS 16277/2019/OBÚ-01/1 13. 05. 2019 Ing. Martin Vozka
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K Vašemu výše uvedenému podání, evidovanému Obvodním báňským		

úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále jen „OBÚ v Brně“) pod výše uvedeným číslem jednací dne 10.05.2019 OBÚ v Brně jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává toto stanovisko: Podle evidence DP vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, je na katastrálním území Nový Poddvorov, Jihomoravský kraj evidován dobývací prostor stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona (dále jen „DP“), a to DP Nový Poddvorov, ev. č. 4 0124 stanovený pro organizaci MND a.s., IČ: 28483006. Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupovat podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zdejší úřad požaduje, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, aby hranice výše uvedených dobývacích prostorů byly v územním plánu respektovány tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle ustanovení § 30 horního zákona a dále aby tyto DP byly vyznačeny v mapových přílohách územně plánovací dokumentace.	Je respektováno (viz kap. II.5. „Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů“ textové části odůvodnění, koordinační výkres).
--	--

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám. 3/5 691 82 Brno	JMK 93829/2019 24. 06. 2019 Ing. Stanislav Lunga
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ Stanovisko bylo doručeno po uplynutí zákonné lhůty a ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona se k němu nepřihlíží. Pořizovatel jej přesto vyhodnotil následovně:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 09.05.2019 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Nový Poddvorov ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 12.06.2019 v zasedací místnosti OÚ Nový Poddvorov. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko: A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) OŽP vydal k „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK		

112295/2017 dne 19.09.2017. Dne 15.05.2019 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu ÚP Nový Poddvorov, které se uskutečnilo dne 12.06.2019“. Oproti návrhu ÚP pro společné jednání byly provedeny dílčí úpravy, které jsou shrnuty v textové části odůvodnění „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“, kap. II. 22. Rekapitulace změn provedených v rámci úpravy po společném jednání (str. 59). OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska: <u>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF. <u>2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> <i>Věcná povaha změn, jež jsou předmětem předloženého návrhu, nemá vliv na závěry původních stanovisek zdejšího správního orgánu, tzn. na základě předchozího vyloučení významného vlivu tohoto návrhu na soustavu Natura 2000 nemá k upravenému návrhu další připomínky, další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou záměrem dotčeny.</i> Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
B) stanovisko odboru dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu. Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny provedené v předloženém upraveném „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“ pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.	Vzato na vědomí.
D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od společného jednání změněny, nemění koordinaci využití území v rámci širších územních vztahů a ani se nedotýkají záměrů plynoucích z politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, nemá OÚPSŘ k upravenému „Návrhu ÚP Nový Poddvorov“ připomínky.	Vzato na vědomí.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska v zákonné lhůtě neuplatnily.

Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek v rámci řízení o ÚP pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby k nim do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska.

Výsledek dohody výsledků projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov s dotčenými orgány a krajským úřadem:

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří Čapků 3 695 03 Hodonín	HSBM-4-80/2019 29. 08. 2019 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci pod č.j. ObNP-200/2019 ze dne 07. 08. 2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.		Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Vyhodnocení projednání uplatněných k Návrhu ÚP Nový Poddvorov řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.		Vzato na vědomí.

2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Jeřábková 4 602 00 Brno	KHSJM 44370/2019/HO/HOK 12. 08. 2019 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.		Vzato na vědomí.
ODŮVODNĚNÍ: KHS JmK byl dne 07.08.2019 Obecním úřadem Nový Poddvorov, Nový Poddvorov 25, 696 16 Nový Poddvorov, jako pořizovatelem územního plánu Nový Poddvorov (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek ze dne 30.06.2019, značka ObNP – 200/2019. K návrhu zadání uplatnila KHS JmK vyjádření dne 10.06.2016 pod číslem jednací KHSJM 28431/2016/HO/HOK. K návrhu ÚP uplatnila KHS JmK stanovisko dne 22.08.2017 pod číslem jednací KHSJM 46070/2017/HO/HOK. K částem řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání změněny, vydala KHS JmK dne 20.05.2019 stanovisko pod číslem jednací KHSJM 26575/2017/HO/HOK s tím, že vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití pro umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, navrhla v části I.F.2. textové části návrhu <i>Plochy výroby a skladování (VS)</i> přehodnotit a zrušit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští; tento návrh byl respektován tak, že v podmínkách podmíněně přípustného využití Ploch výroby a skladování (VS) v části I.F.2. textové části návrhu ÚP bude před předložením ÚP zastupitelstvu obce k vydání vyloučena funkce bydlení. Předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a		Vzato na vědomí.

skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně s ohledem na charakter námitek a připomínek a s ohledem na návaznost jejich obsahu k problematice ochrany veřejného zdraví zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik pro dotčenou skupinu populace vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek, a to v souvislosti se změnami, které vyplynuly z projednání námitek a připomínek, a které budou pravděpodobně předmětem následné úpravy návrhu ÚP. Po zvážení všech aspektů KHS JmK dospěla k závěru, že úpravy ÚP (např. doplnění zákresu dobývacího prostoru Prušánky II a oprava označení dobývacího prostoru Prušánky a chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry v textových částech a koordinačním výkresu a oprava označení koridoru v kapitole II.9.14. textové části odůvodnění) nebudou provedeny v dimenzích zcela vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a lze důvodně předpokládat, že v navazujících řízeních bude možno zajistit řízení zdravotních rizik ve smyslu § 77 odst. 1, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. Vzhledem k výše uvedenému KHS JmK stanovila tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.	
--	--

3.	Městský úřad Hodonín obecný stavební úřad - památková péče Horní Valy 2 695 35 Hodonín	MUHOCJ 56601/2019 13. 08. 2019 Kateřina Kurdíková
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad - památková péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), obdržel dne 6.8.2019 oznámení o veřejném projednávání věci: Žádost o stanovisko k vyhodnocení projednání návrhu ÚP Nový na pozemcích. Z hlediska státní památkové péče k projednáváné věci nemáme připomínky.		Vzato na vědomí.

4.	Městský úřad Hodonín odbor investic a údržby Národní třída 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 55905/2019 09. 08. 2019 Ing. Ludmila Živná
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Odbor investic a údržby Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a účelových komunikacích s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, dává k shora uvedené žádosti toto vyjádření: K předloženému vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu obce Nový Poddvorov i výsledků veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu obce Nový Poddvorov z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) nemáme žádné připomínky a s návrhy pořizovatele (vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací) souhlasíme.		Vzato na vědomí.

8.	Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	MPO 62781/2019 22. 8. 2019 RNDr. Zdeněk Tomáš
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem výsledků projednávání návrhu ÚP Nový Poddvorov souhlasíme bez připomínek.		Vzato na vědomí.
Odůvodnění Celé území obce se nachází v chráněném ložiskovém území č. 13880102 Břeclav a č. 13870000 Hodonín a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín-Břeclav. Do východní, jižní a jihozápadní části katastru zasahují ještě výhradní ložiska ropy a zemního plynu č. 3260300 Poddvorov 109, č. 326200 Prušánky, zemního plynu č. 3265200 Prušánky – západ a č. 3265900 Prušánky 5, dobývací prostory č. 40124 Nový Poddvorov, č. 40021 Dolní Bojanovice VI, č. 40112 Prušánky, č. 40123 Prušánky II a č. 40134 Prušánky III, chráněná ložisková území č. 25960000 Dolní Bojanovice I, č. 26200000 Prušánky a č. 40022000 Prušánky III a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4002200 Prušánky 3 – PZP. Na základě naší připomínky ze stanoviska z 15. 5. 2019 (a také dle připomínky České geologické služby) bude do Koordinačního výkresu doplněn zakres dobývacího prostoru Prušánky II a bude opraveno označení dobývacího prostoru Prušánky a chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry jak v textu, tak v Koordinačním výkrese. Požadavek obvodního báňského úřadu na respektování dobývacích prostorů tak, aby nebylo znemožněno nebo ztíženo dobývání ložisek, je akceptován. Připomínky jiných dotčených orgánů a dalších organizací byly většinou souhlasné, popř. se problematiky ochrany nerostného bohatství nijak netýkaly.		Vzato na vědomí.

Další dotčené orgány své stanovisko v zákonné lhůtě neuplatnily stanovisko a má se tedy za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) ve svém stanovisku č.j. JMK 80638/2016 ze dne 24. 06. 2016 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Nový Poddvorov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. a tudíž nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Z tohoto důvodu nebylo vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ.

II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Z tohoto důvodu nebylo vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)

Koncepce rozvoje sídla

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční

uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, jehož typickými znaky je centrální ulice vedoucí od Starého Poddvorova.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou funkci obce. Stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro každodenní rekreaci – jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení i plochy veřejných prostranství.

Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na hodnoty území a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídla i do krajiny.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Předmětem ochrany jsou v územním plánu zejména tyto hodnoty:

- území archeologických zájmů,
- architektonické hodnoty a dominanty: výklenková kaple, rozhledna „Na Podluží“
- územní systém ekologické stability (ÚSES)
- kvalitní zemědělská půda (třída ochrany 1 a 2).

II.9.1. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z04	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	Samostatně stojící RD	V ploše je situován již rozestavěný objekt. Infrastruktura je v dosahu.
Z07	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	Samostatně stojící RD	Plocha je převzata z platného ÚPN SÚ. Část původně vymezené plochy je již zastavěna, plocha je zainvestována.
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	Samostatně stojící RD, řadové RD	Plocha je převzata z platného ÚPN SÚ. Bude se jednat o rozhodující rozvojovou plochu pro bytovou výstavbu v obci. Její realizace je podmíněna nutnými investicemi do veřejné infrastruktury – bude nutné vybudovat komunikace i technickou infrastrukturu.
Z12	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	Samostatně stojící RD	Výhodou je vlastnictví pozemků obcí.

	domech		
Z13	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na rozestavěnou plochu Z07, jedná se o logické pokračování výstavby.

II.9.2. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z06	OT Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	Plocha je ke sportovním účelům již mnoho let využívána, pozemek je ale nadále veden jako zemědělská půda. Jedná se o akceptování stávajícího stavu, resp. vytvoření podmínek pro uvedení právního stavu do souladu se skutečným využitím.

II.9.3. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil plochy smíšené obytné (SO) v případech, kdy existuje potenciální riziko, že umístění objektů pro bydlení budou bránit hygienické důvody, především kde bude nutné posoudit hluk z dopravy.

II.9.4. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V obci se nachází řada objektů vinných sklepů, které jsou zařazeny do ploch SVs (Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace).

Územní plán vymezuje vedle ploch SVs i zastavitelné plochy SVv (Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny), neboť vinařské provozovny v obci chybí.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z01	SVv Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny	0,4043	V řešeném území jsou rozsáhlé vinice a viniční tratě, ale nepůsobí zde žádný větší vinařský subjekt. Vymezení plochy SVv reaguje na konkrétní požadavek o výstavbu vinařské provozovny v dané ploše.
Z03	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	0,7176	V obci je dlouholetá tradice pěstování vína, která se v poslední době ještě více stupňuje. Rozšíření ploch vinných sklepů má význam jak z hlediska zemědělské prvovýroby, tak i z hlediska rekreačního a společenského. Umístění plochy bylo voleno s přihlédnutím k dosažitelnosti veřejné infrastruktury, ale i se zřetelem k zamezení obtěžování obytné zástavby.

II.9.5. Plochy veřejných prostranství

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové zeleně).

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

K pokrytí potřeby nově vymezených zastavitelných ploch bydlení v jižní části obce byly v návaznosti na tyto plochy vymezeny plocha N02 (UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové zeleně) o výměře cca 0,172 ha a plocha Z05 (UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství) o výměře cca 0,6229 ha (v části plochy je ale uvažována komunikace).

II.9.6. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány, nové se nenavrhují.

II.9.7. Plochy a koridory technické infrastruktury

Územní plán Nový Poddvorov zpřesňuje koridor **K-TEP04**, koridor technické infrastruktury, obsažený v ZÚR kraje pod označením TEP04 a v Politice územního rozvoje ČR (P9), určený pro zdvojení VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji.

Vymezení koridoru plynovodu je z důvodu zabezpečení plynulosti dodávek plynu.

Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování politiky územního rozvoje v odstavcích 28, 30 a 31, a to především ve vytváření územních podmínek pro zvyšování úrovně technické infrastruktury a zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Šířka koridoru je v jižní a jihovýchodní části k.ú. Nový Poddvorov ponechána v základní šířce 320m (dle ZÚR), neboť koridor zde nekoliduje s jinými zájmy. Východně od obce je ale koridor zúžen na 216m a je z něj vyčleněna plocha hřbitova. Koridor je tak veden ve vzdálenosti 100m od současné obytné zástavby v území Nový Poddvorov (ale těsně vedle hřbitova). Podle podkladu ČEPS (přílohy vyjádření k zadání ÚP) bude trasa nového plynovodu v těsném souběhu se stávajícími plynovody, západně od nich. V navazujícím řízení bude třeba zohlednit místní ÚSES a minimalizovat jeho narušení, a sice plochy NP (N03) a LBK 2 a LBK 3.

II.9.8. Plochy vodní a vodohospodářské

Územní plán navrhuje východně od zastavěného území plochu vodní a vodohospodářskou Z09. Podkladem pro její vymezení byla „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Nový Poddvorov“ (Ing. Dumbrovský, CSc., 2015). Bude se jednat o menší vodní nádrž, jejímž hlavním účelem bude zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologických poměrů. Při realizaci nutno zohlednit stávající krajinnou zeleň a hnízdicí ptactvo.

II.9.9. Plochy přírodní

Plochy biocenter jsou zařazeny do ploch přírodních (NP). Návrhové plochy jsou označeny N01, N03. Podmínky jejich využití preferují zájmy ochrany přírody a ekologické stability území.

II.9.10. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění propustnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

II.9.11. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.

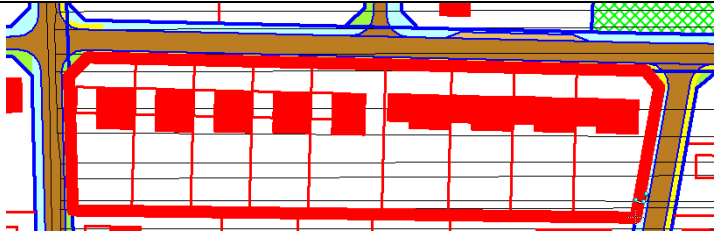
Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
----	------------------------	---

II.9.12. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

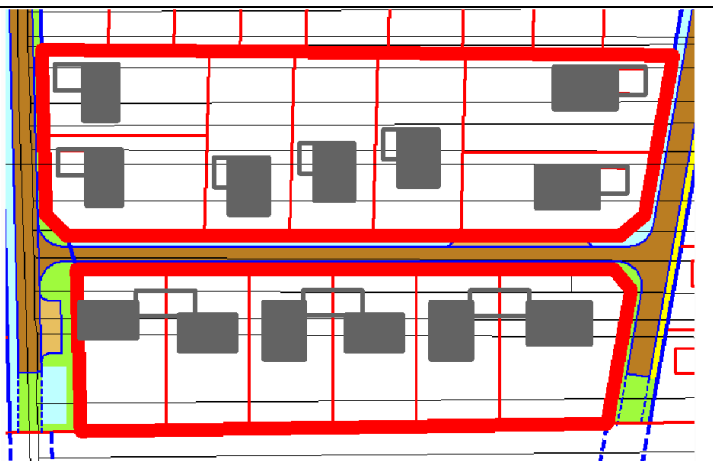
V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)	
--	--

Uspořádaná struktura zástavby:

zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem



Částečně uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územní plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.

**Individuálně stanovená struktura zástavby:**

pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umísťovány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění

architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží). Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- Pro zástavbu ve volné krajině se připouští objekty o výšce jednoho nadzemního podlaží, resp. o výšce od upraveného terénu po římsu do 4 m. Důvodem je ochrana krajinného rázu.
- Pro výstavbu v ploše hřbitova, kde jsou přípustné objekty jednopodlažní.
- Pro plochu občanského vybavení, kde je umístěna rozhledna – zde se výška neomezuje.
- V ploše SVv (Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny) je výška omezena na 1 nadzemní podlaží + podkroví, resp. 7 m od upraveného terénu po římsu střechy. Důvodem je ochrana krajinného rázu i obrazu obce – v těchto plochách se bude jednat o objemově větší stavby a vzhledem k poloze na okraji obce a na vyvýšeném místě nutno regulovat jejich výšku.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

Koeficient zastavění ploch byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).

II.9.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.05 veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP nový Poddvorov se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

D	Veřejná dopravní a technická infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu a plochy pro veřejnou technickou infrastrukturu a stavby technického vybavení a s nimi provozně související zařízení)
T	Veřejná technická infrastruktura (vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).
K-TEP	Koridor pro veřejnou technickou infrastrukturu
V	Veřejně prospěšná opatření plochy pro založení územního systému ekologické stability. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. 1) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale buď:

- Leží na pozemcích ve vlastnictví obce
- Nebo už stavby fyzicky existují a územní plán jen vytváří předpoklady pro uvedení právního stavu do souladu se stavem skutečným.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05), všechny stavby jsou v k.ú. Nový Poddvorov:

Označení VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
D1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Místní komunikace Komunikace umožní dopravní obsluhu nové zastavitelné plochy Z03 na severním okraji obce.
V1, V2	Plochy pro založení územního systému ekologické stability (biocenter)	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.
V3, V4, V5	Plochy pro založení územního systému ekologické stability (biokoridorů)	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biokoridory propojují stávající a navržená místní biocentra a umožňují migraci živočichů mezi stabilními zónami. Spolu s biocentry tvoří územní systém ekologické stability, který má zejména následující funkce: - uchovává přírodní genofond krajiny - příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území - umožňuje polyfunkční využívání krajiny ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.

II.9.14. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05), vše v k.ú. Nový Poddvorov:

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění
K-TEP04	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – koridor VVTL plynovodu	Územní plán Nový Poddvorov zpřesňuje koridor K-TEP04 , koridor technické infrastruktury, obsažený v ZÚR kraje pod označením TEP04 a v Politice územního rozvoje ČR (P9), určený pro zdvojení VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. Vymezení koridoru plynovodu je z důvodu zabezpečení plynulosti dodávek plynu. Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování politiky územního rozvoje v odstavcích 28, 30 a 31, a to především ve vytváření územních podmínek pro

		zvyšování úrovně technické infrastruktury a zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
K-PEO1 K-PEO2 K-PEO3 K-PEO4 K-PEO5	koridory pro umístění protierozních opatření	Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich svažitosti popř. rozloze ohrožena vodní a větrnou erozí. Eroze způsobuje značné národohospodářské škody v důsledku snížení úrodnosti půdy. V erozně ohrožených územích, což je celé řešené území, je třeba doplnit návrh větrolamů. Optimální polohu větrolamů předurčují koridory vymezené územním plánem – K-PEO1 – KPEO5. Samotné větrolamy budou mít optimální šířku 10-15 m, jejich přesná poloha bude upřesněna v pozemkových úpravách. Vymezení protierozních opatření naplňuje priority 14a a 25 PÚR ČR a krajskou prioritu č. 18 ZÚR kraje.

II.9.15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V ÚP Nový Poddvorov nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

II.9.16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚP Nový Poddvorov nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb.

II.9.17. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

V ÚP Nový Poddvorov nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

II.9.18. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Kompetence označit v ÚP konkrétní stavbu (ať už existující či budoucí), pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt, vyplývá z § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a dále z Přílohy 7 části I odst. 2 písm. E) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Současně, s přihlédnutím k zásadám přiměřenosti a zamezení diskriminace, je výše uvedený požadavek uplatněn nikoliv v celém území obce, ale pouze u vybraných staveb v krajině, jejichž výška bude přesahovat 4 m (od upraveného terénu po římsu střechy. Takové stavby mohou mít významnější vliv na obraz obce a krajinný ráz, je proto na místě jejich podrobnější prověření autorizovaným architektem.

V projektu, který zpracuje autorizovaný architekt, bude nutné dostatečně názorně dokladovat, že nová stavba nenaruší panorama obce a že nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Označení koridoru územní rezervy	Účel koridoru	Odůvodnění
R01	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha smíšená výrobní	Plocha je určena pro možné budoucí rozšíření vinařství, které bude umístěno v zastavitelné ploše Z01.
R02 R03 R04 R05	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení.	Plochy územních rezerv pro plochy bydlení v rodinných domech navazují na zastavěné území popř. zastavitelné plochy. Naznačují možný směr dalšího rozvoje obce. Jejich účelem je ochrana území s možnou budoucí obytnou výstavbou před nežádoucími změnami.

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

Územní plán Nový Poddvorov navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území, také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, realizací opatření proti větrné erozi (ve vymezených koridorech označených K-PEO1 – KPEO5). Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Nový Poddvorov je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména plochy ÚSES.
- **Plochy zemědělské (ZX)**, které jsou v některých případech podrobněji členěny (**ZZ, ZT, ZV, ZO**) - zemědělsky obhospodařované plochy v okolí zastavěného území.
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**: sem byly zařazeny pozemky, které s ohledem na charakter nezastavěného území, velikost pozemků apod. není účelné členit např. na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské či lesní.
- **Plochy zeleně krajinné (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV)**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

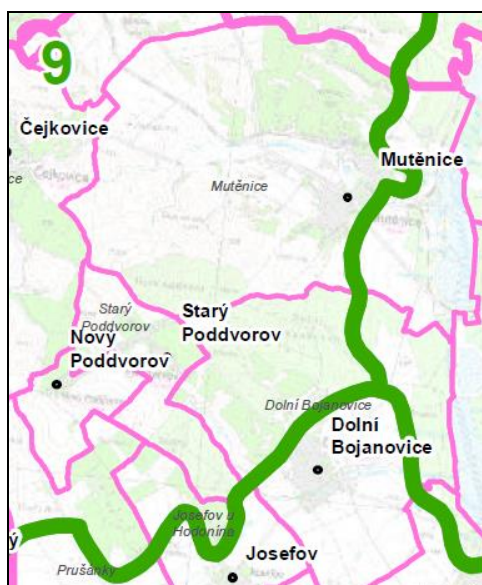
Území Obce Nový Poddvorov má ryze zemědělský charakter, nejsou zde žádná chráněná území ani území soustavy Natura 2000.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

V evropském kontextu náleží řešené území obce Nový Poddvorov do megatypu středoevropských scelených polí. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol. s.r.o.). Navržené typy krajiny tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do typu krajiny č. 9 „Čejkovicko-velkopavlovický“

Schéma ze ZUR:



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Nový Poddvorov
Krajinný typ 9 „Čejkovicko-velkopavlovický“	• podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. • Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti. • Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní	• Splněno • Splněno • Splněno v regulativech ploch • Splněno • Splněno • Splněno, ÚP navrhuje ÚSES a interakční prvky, dále též regulativy ploch v nezastavěném území umožňují zvýšení

	porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umísťováním výškových a objemově výrazných staveb.	ekologické stability • Není předmětem ÚP Nový Poddvorov • Splněno v regulativech ploch
--	--	---

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Nový Poddvorov nemění. Všechny zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území, nová sídla či samoty nejsou navrhovány. Územní plán proto nemá významný vliv na krajinný ráz.

Územní plán neumožňuje v řešeném území výstavbu větrných elektráren a v nezastavěném území ani fotovoltaických elektráren (v textu též FVE).

Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

V rámci území obce ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Nový Poddvorov budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita (2016):

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Nový Poddvorov	94,1	89,4	0,5	5,4	0,5	0	0,12

(Zdroj: ÚAP ORP Hodonín, aktualizace 2016, ČSÚ)

Územní plán Nový Poddvorov řeší zvýšení ekologické stability návrhem ÚSES a protierozních opatření. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – vliv na ekologický pilíř bude kladný.

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- ZÚR JMK, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Atelier T-plan s.r.o., Urbanistické středisko Brno, vydány 5.10.2016)
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. 2015),
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Metodika vymezení ÚSES, Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020, březen 2017
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Hodonín – 4. Úplná aktualizace (Městský úřad Hodonín, Odbor Rozvoje Města, listopad 2016);
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů;
- Územní systém ekologické stability vymezený v rámci ÚPN SÚ Nový Poddvorov po změně č. 3.

Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena.

Řešené území je velmi silně zemědělsky obhospodařované území. Lesní komplexy se v řešeném území nevyskytují a ekologickou stabilitu zastávají především větrolamy, remízky a zeleň v návaznosti na bezejmenný vodní tok. Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje především ÚPN SÚ Nový Poddvorov a výkresy ÚAP ORP Hodonín. Dle těchto dokumentací procházejí správním územím obce dvě následující větve místního ÚSES:

- větev vedená z k.ú. Čejkovice dále směrem na k.ú. Prušánky. Tato větev do řešeného území zasahuje velmi okrajově, a to pouze dílčím segmentem místního biokoridoru (LBK 1) a dílčím segmentem místního biokoridoru (LBK 1). Oba dva úseky lokálního ÚSES navazují na stávající zeleň situovanou v k.ú. Prušánky.
V rámci ÚPD Prušánky je dosud vyhotoveno pouze zadání k zpracování ÚP a konkrétní návrh ÚP ještě není zpracovaný. Z hlediska terénních průzkumů má situování místní větve ÚSES právě v k.ú. Prušánky větší logiku s ohledem na veškeré aspekty vymezení ÚSES s ohledem na aktuální stav v území, prostorové parametry, splnění návazností na další prvky ÚSES, dříve již zpracovaný generel zeleně, který jasně vymezuje výše zmíněné prvky ÚSES v k.ú. Prušánky, atd.
- Větev vedená z k.ú. Starý Poddvorov do řešeného území (LBK 2, LBK 2, LBK 3) a pokračující dále opět do k.ú. Starý Poddvorov.

Řešení místní úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPN SÚ Nový Poddvorov. V níže uvedené tabulce je vymezeno, jak jsou dokumentace ÚP Nový Poddvorov, ÚPN SÚ Nový Poddvorov v souladu.

K základním koncepčním úpravám patří především:

Prvek ÚSES	Odůvodnění řešení
LBK 1	ÚP Nový Poddvorov vymezil aspoň část místního biokoridoru v řešeném území s tím, že zbylá část bude vymezena v ÚP Prušánky nad stávajícím větrolamem situovaným v k.ú. Prušánky
LBC 1, LBK 2, LBK 3	Věcné řešení obsažené v ÚP Nový Poddvorov je stejné jako v dosud platném ÚPN SÚ Nový Poddvorov. Konkrétní tvary místních biokoridorů a biocenter byly upraveny na aktuální

	podklady, stav v území, majetkoprávní podklady, návazností na ucelenou síť ÚSES, atd.
LBC 2	Nově vymezené biocentrum, které ekologicky stabilizuje a rozděluje poměrně dlouhou trasu mezi místními biocentry v sousedním k.ú. Starý Poddvorov.

Odůvodnění řešení

Nadregionální a regionální ÚSES není v nadřazené dokumentaci (ZÚR kraje) v k.ú. N.Poddvorov řešen, proto ani územní plán zde tyto úrovně ÚSES neumísťuje.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP a v ÚPNSÚ, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

V případě všech místních biokoridorů je vymezena v řešeném území pouze jejich část. Situace je obdobná i u místního biocentra LBC 1 Ujezd. Jediný prvek ÚSES, který se nachází celou svou plochou v řešeném území, je LBC 2. Veškeré prvky ÚSES, které se celou svou rozlohou nenachází v řešeném území a zasahují zde pouze svou částí, buď navazují na již vymezené prvky ÚSES v platné ÚPD sousedních obcí, nebo se předpokládá jejich vymezení za hranicemi území obce s tím, že jejich vymezení mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Nový Poddvorov.

Ve všech případech jsou zajištěny návaznosti na sousední katastry s tím, že obec Prušánky dosud nemá zpracován ÚP. Bude nutno jej proto zkoordinovat s ÚP Nového Poddvorova.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC 1 Újezd	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentra v co největší míře zahrnují ekologicky stabilní společenstva. Současně zahrnuje i stávající zemědělskou půdu, která je intenzivně využívána. Cílovými společenstvy jsou mezofilní hájová společenstva. Cílem je zachovat souč. stav, dále ho podpořit stabilními výsadbami a dosadbami a dále ho stabilizovat.
LBC 2	Místní (lokální) biocentrum	
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	LBK vymezené pro propojení místní sítě ÚSES v rámci řešeného území a sousedních katastrů vedené mimo vodní toky a zamokřená území.
LBK2, LK3	Místní (lokální) biokoridor	
LBK12	Místní (lokální) biokoridor	
LBK13	Místní (lokální) biokoridor	

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek.

Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezí, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině na základě již vyhotovených komplexních pozemkových úprav.

II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Při SZ hranici řešeného území, v k.ú. Starý Poddvorov, se nachází Hrabínkova stružka. Do ní je zaústěn bezejmenný přítok z k.ú. Nový Poddvorov. Záplavové území ani území zvláštní povodně v řešeném území vymezena nejsou.

II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Sít' pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

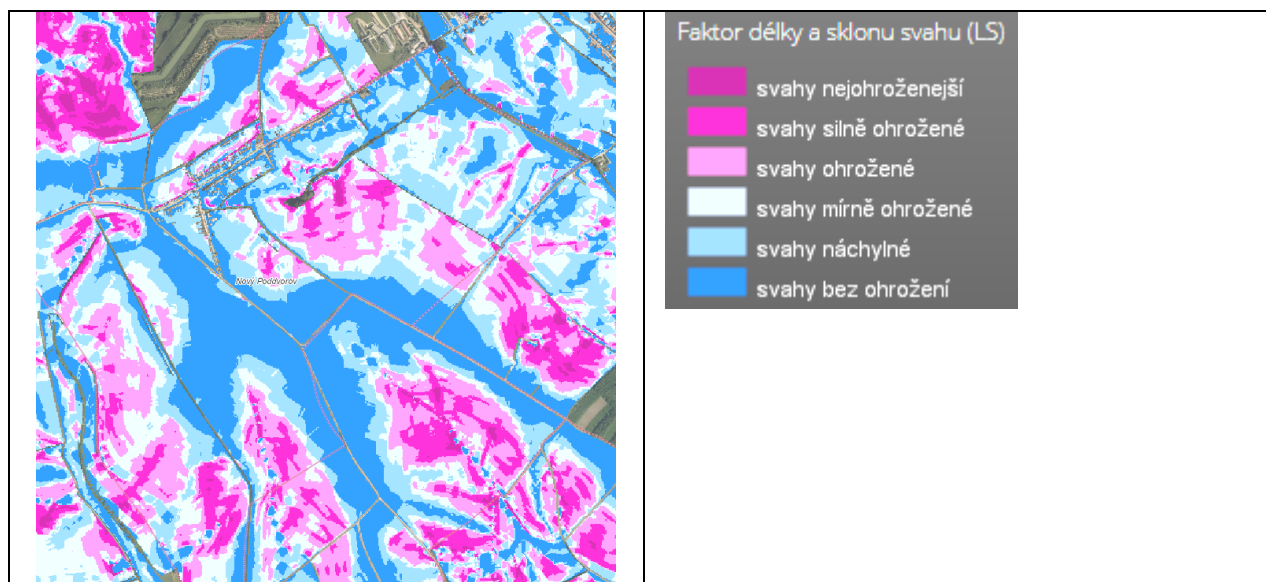
Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřeruší účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Tato opatření se týkají zejména částí území s vyšším podílem orné půdy.

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich svažitosti popř. rozloze ohrožena vodní a větrnou erozí.

Vodní eroze se v řešeném území vyskytuje ve velkém rozsahu.



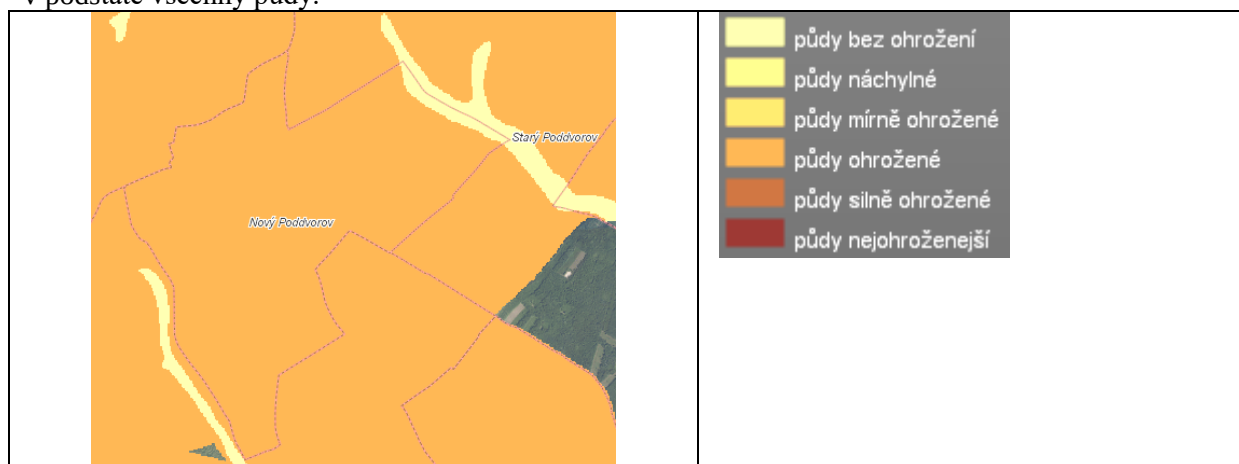
Potenciální ohrožení orné půdy vodní erozí (VÚMOP) v k.ú. Nový Poddvorov:

Územní plán s využitím „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Nový Poddvorov“ (Ing. Dumbrovský, CSc., 2015) vymezuje následující plochy opatření proti vodní erozi:

- ☐ PEO1 – protierozní opatření 1. stupně: vyloučení erozně nebezpečných plodin, situování řad vinic ve směru vrstevnic a zatravnění mezířadí, zatravnění sadů. V rizikovějších plochách pak vrstevnicové sítě obilovin a větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých píceň.
- ☐ PEO2 – protierozní opatření 2. stupně: protierozní agrotechnologie na orné půdě (výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče nebo posklizňových zbytků, vyloučení plodin s nízkou protierozní účinností, zvýšit zastoupení plodin s vysokým protierozním účinkem).

V obou typech ploch (PEO1 i PEO2) pak nutno doplnit liniové protierozní prvky (zasakovací pásy, stabilizace drah soustředěného odtoku). Vhodným podkladem je výše uvedená studie.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy.



Potenciální ohrožení ZPF větrnou erozí (VÚMOP) v k.ú. Nový Poddvorov:

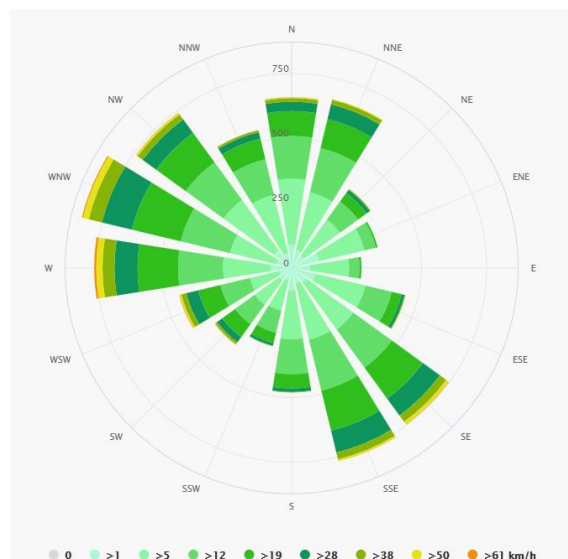
Protierozní význam bude mít do jisté míry územní systém ekologické stability, vymezený

územním plánem. ÚSES ale bude nutné doplnit o další protierozní opatření ve formě větrolamů.

Doporučená protierozní opatření: v erozně ohrožených územích, což je celé řešené území, je třeba doplnit návrh větrolamů. Optimální polohu větrolamů předurčují koridory vymezené územním plánem – K-PEO1 – KPEO5. Samotné větrolamy budou mít optimální šířku 10-15 m, jejich přesná poloha bude upřesněna v pozemkových úpravách.

Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Větrolamy by měly být vymezeny tak, aby účinně zachytily převládající směr větrů, který je v Novém Poddvorově v zimě západoseverozápadní a v létě jihojihovýchodní.



Vymezená opatření proti vodní a větrné erozi naplňují prioritu č. (25) PÚR a prioritu č. (18) ZÚR kraje.

II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Záplavové území ani území zvláštní povodně v řešeném území vymezena nejsou.

Územní plán navrhuje východně od zastavěného území plochu vodní a vodohospodářskou Z09. Bude se jednat o menší vodní nádrž, jejímž hlavním účelem bude zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologických poměrů. Při realizaci nutno zohlednit stávající krajinnou zeleň a hnízdicí ptactvo.

V rámci návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami a zvýšení retenční schopnosti území:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území, jednak přímo prostřednictvím ploch změn v krajině (vymezením plochy Z09 – plochy vodní a vodohospodářské NV, vymezením ploch ÚSES), a jednak v rámci podmínek ploch nezastavěného území, ;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- realizace protierozního opatření v krajině – viz kap. I.E.5 výrokové části územního plánu.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce mimo významné dopravní tahy.

II.12.2. Silniční doprava

Územím obce prochází silnice III/42223 Starý Poddvorov – Nový Poddvorov, která je ve vlastnictví Jihomoravského kraje. Tato silnice zajišťuje dopravní spojení s okolními obcemi a současně i přímou dopravní obsluhu zástavby obce. Silnice III/42223 je polohově i výškově stabilizována.

Úpravy silnice III/42223 mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“. Podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) je tato silnice zařazena mezi silnice lokálního významu a bude upravována v kategorii S6,5.

II.12.3. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice III/42223, která bude v průjezdním úseku obcí upravována dle své urbanisticko-dopravní funkce v obci ve funkční skupině C v souladu s ČSN 736110, Tabulka 1.

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících a navrhovaných komunikací.

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., to znamená minimálně 8 m, optimálně 10 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítě technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

II.12.4. Doprava v klidu

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešení území se přitom stanoví stupeň motorizace 1:2,5.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevřené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

II.12.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Bylo prověřeno stávající otáčení autobusů v obci. Stav vyhovuje, žádná opatření v územním plánu.

Na území obce je situována 1 autobusová zastávka, která z hlediska docházkových vzdáleností plně pokrývá zastavěné území obce i zastavitelné plochy. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které zpravidla nepřekračují 5 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

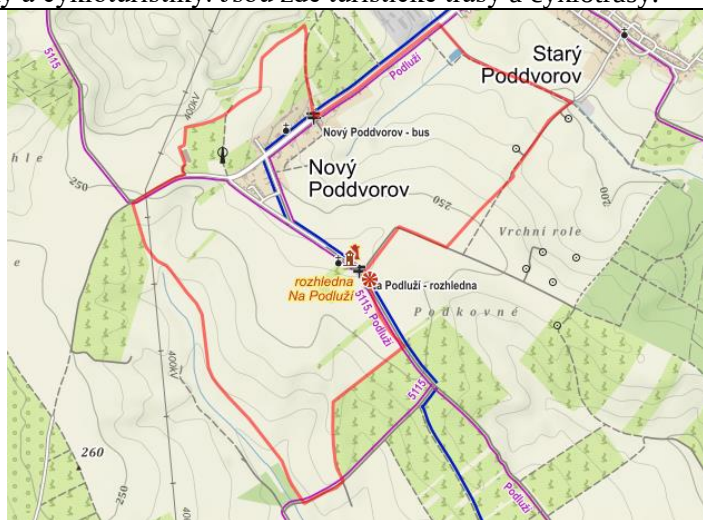
II.12.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce existují možnosti turistiky a cykloturistiky. Jsou zde turistické trasy a cyklotrasy.

Obcí prochází značené turistické a cykloturistické trasy:

- regionální cykloturistická trasa 5115: ...-Čejkovice-Nový Poddvorov-Prušánky-...
- regionální cykloturistická trasa Podluží: ...-Moravský Žižkov-Prušánky-Nový Poddvorov-Starý Poddvorov-...
- modrá turistická značka: Mikulčice-Josefov-Starý Poddvorov (rozhledna, obec)-Starý Poddvorov-Hodonín (ZOO)-Ratíškovice-Vacenovice

Zdroj: www.mapy.cz



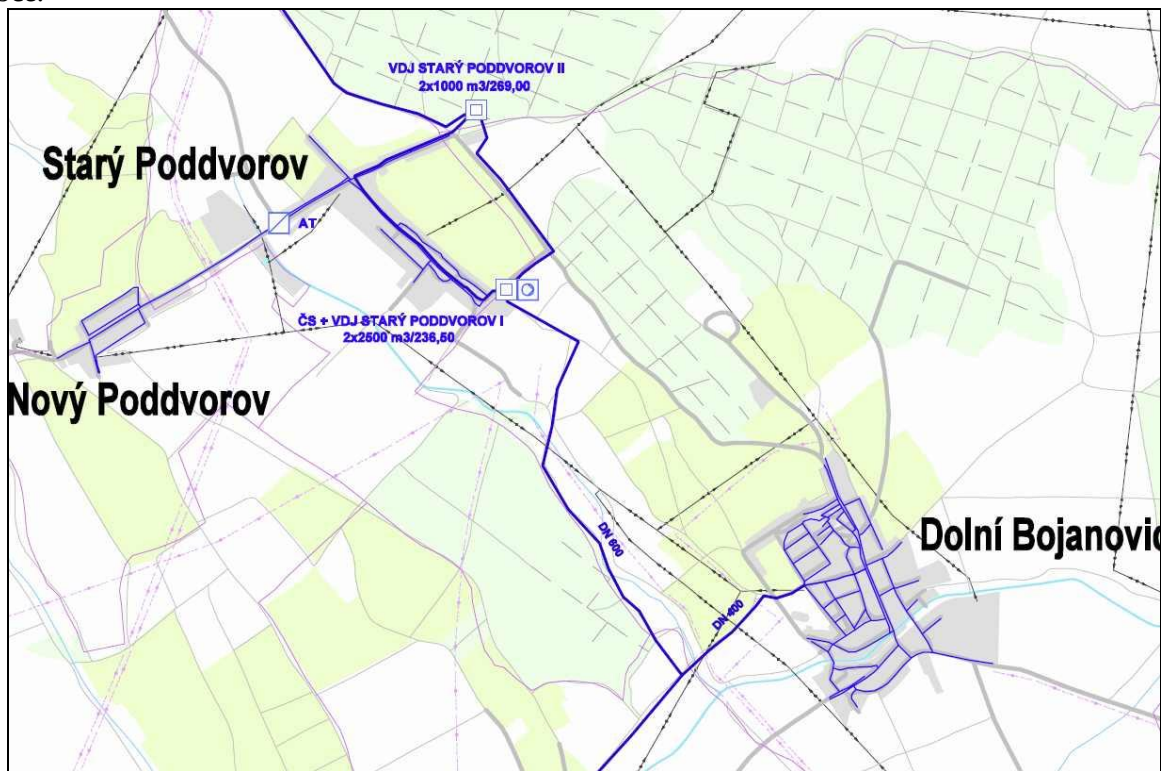
V řešeném území vedou cyklotrasy po málo zatížené silnici III/42223 a po místních a účelových komunikacích v krajině. Vzhledem k malému katastrálnímu území je síť dostatečně hustá. Stabilizovaný stav.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.13.1. Zásobování vodou

Nový Poddvorov je zásobován vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je Vak Hodonín, a.s. Převážná část rozvodné vodovodní sítě je v majetku obce.

Obec je zásobena ze SV Podluží. Hlavním zdrojem vody pro SV je ÚV Moravská Nová Ves. Z ÚV Moravská Nová Ves je pitná voda čerpána výtlačným řadem do VDJ Starý Poddvorov I, o objemu 2x2500 m³, s maximální hl. 236,50 m n.m. Vlastní odběr vody je zásobovacím řadem, jenž je napojen na rozvodnou síť obce Starý Poddvorov. Obě obce jsou zásobeny jedním zásobovacím řadem, jehož počátek je u VDJ Starý Poddvorov I. Vzhledem k převýšení území, na němž se rozprostírá zástavba obce, bylo nutno přidat v armaturní komoře vodojemu AT stanici, která udržuje požadované hodnoty tlaků v síti obce.



rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (Pory, Brno)

Ochranná pásma

V území obce Nový Poddvorov se nevyskytují.

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro provozní objekty a občanské vybavení. Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 20 %.

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	220	35	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%):	20	7	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství		18	(m3/os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	20	45	(m3/os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m3/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	21,096	0,244
	- vybavenost, výroba	19,18	4,219	0,049
	- výroba a zemědělství	49,32	0,000	0,000
	- ubytování	123,29	2,466	0,029
	Celkem		27,781	0,322
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m = Q_d * 1,5$		41,671	0,482
	- hodinové maximum $Q_h = Q_m * 1,8$			0,868

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Uvažujeme objem vodojemu cca 80 % Q_m , tj. cca 32 m³. Stávající vodojem 2x2500 m³ leží mimo řešené území a slouží k zásobování širšího území, není proto posuzován v rámci ÚP jedné obce.

Tlakové poměry

Podle vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 MPa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 MPa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 MPa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 MPa.

V armaturní komoře VDJ je umístěna AT stanice, která udržuje požadované hodnoty tlaků v síti obce.

Zabezpečení požární vody

Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává mj. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze stávajícího vodovodního potrubí v obci je 80, 100 a 150 mm. Dimenze DN 80 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů a nevýrobních objektů do plochy 120 m². Dimenze DN 100 vyhoví jako zdroj požární vody pro nevýrobní objekty o ploše 120-1500 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m². Dimenze DN 150 vyhoví pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše nad 1500 m².

Potřeba požární vody pro výrobní areály: pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše větší než 1500 m² je obsah nádrže požární vody min. 45 m³. Potrubí min. DN 150.

Ochranná pásma

Respektovat ochranná a manipulační pásma veřejného vodovodu vč. objektů na nich.

Ochranná pásma jsou stanovena zákonem č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon č.274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu - ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a). vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m

b). vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m

c). u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm včetně, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

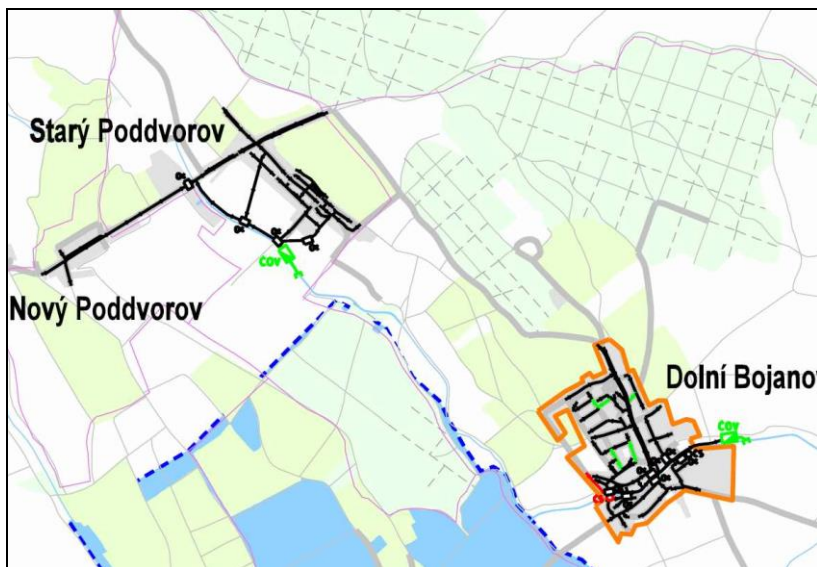
Manipulační pásmo veřejného vodovodu činí pás 5 – 6m nad těmito inž. sítěmi. „

Manipulační pásmo slouží ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provoz. techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.

II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obecní kanalizace je jednotná. Odpadní vody jsou sběračem přivedeny na novou ČOV, která je společná pro Nový a Starý Poddvorov. ČOV je mechanicko-biologická s aerobní stabilizací kalu. Kanalizaci i ČOV provozuje obec Starý Poddvorov.

Do čistírny odpadních vod přitéká cca 30% balastních a dešťových vod z celkového objemu splaškových vod. Na ČOV Starý Poddvorov je pro případ přívalových dešťů vybudována dešťová zdrž v kombinaci s akumulací jímky o celkovém objemu 83 m³. Základní funkcí dešťové zdrže je regulace průtoku ČOV a dále zabezpečení mechanického čištění dešťových vod.



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (Poyry, Brno)

Dešťové vody jsou odváděny rovněž jednotnou kanalizací.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Nový Poddvorov - množství odpadních vod a produkce znečištění:

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			220
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	27,8
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	5,5562
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	33,3
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	0,39
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	13,20
- NL	0,055/ob.	kg/den	12,1
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	24,2

Navrhované kanalizační řady, které budou obsluhovat vymezené zastavitelné plochy, budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v komunikaci příp. pod chodníkem – návrh je obsažen ve výkrese č. I.03.

Dešťové vody z nově vymezených zastavitelných ploch budou řešeny vsakováním a akumulací na vlastním pozemku. Dešťové vody z veřejných prostranství budou podle možností rovněž zasakovány, přebytek bude odváděn stávající jednotnou kanalizací. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Ochranná pásma

Respektovat ochranná a manipulační pásma veřejné kanalizace vč. objektů na nich.

Ochranná pásma jsou stanovena zákonem č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon č.274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu - ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a). u kanalizací do průměru 500 mm včetně, 1,5 m

b). u kanalizací nad průměr 500 mm, 2,5 m

c). u kanalizací o průměru nad 200 mm včetně, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Manipulační pásmo veřejné kanalizace činí pás 5 – 6m nad těmito inž. sítěmi.

Manipulační pásmo slouží ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provoz. techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.

II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výrobní elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.

Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, a to VVN 400 kV (V497). Protože vedení bylo postaveno před účinností nového energetického zákona, činí ochranné pásmo tohoto vedení dle zákona č. 79/57 Sb. 25 m na obě strany od krajních vodičů. Celková šíře je 64 m. V OP je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení, stavby, provádět zemní práce i vysazovat porosty vyšší než 3 m.

Obec je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV. Uvedená vedení jsou územně stabilizována.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

Uvažujeme 220 obyvatel (viz kap. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH a 89 bytů (viz výpočet tamtéž).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	89							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	45	1,50	1,00	0,73	0,13	66,75	48,73	8,68
- z toho kategorie "B2"	30	27	2,10	0,50	0,37	1,00	28,04	20,75	56,07
- z toho kategorie "C1"	10	9	9,70	0,17	0,20	1,00	14,68	17,27	86,33
- z toho kategorie "C2"	10	9	15,00	0,35	0,35	1,00	46,73	46,73	133,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				31,15	31,15	31,15
Zatížení CELKEM (kW):							187,34	164,61	315,73
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							0,62	0,54	1,04

Obec je obsluhována 2 trafostanicemi. Vyhovuje.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech a zastavitelných plochách budou umístěna pod zem.

II.13.4. Zásobování plynem

Přes řešené území vedou VTL plynovody DN 700 PN64 a DN500 PN64. Dále se v řešeném území nachází sondy a vrty MND, a.s. a jejich propojovací plynovody a ropovody. Pro uvedené plynovody jsou stanovena OP na 4m a bezpečnostní pásma na 150m pro DN500 a 200m pro DN700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Sondy MND a.s., ležící v řešeném území, mají dle § 51b vyhl.č. 239/1998 Sb. Stanovena bezpečnostní pásma na 75 m, u sondy P107 na 30 m. Plynovod k sondě P109 má OP 4m na obě strany od půdorysu a BP 8m. Plynovod k trsu sond Pr4b, Pr6 a Pr8 má OP 4m a BP 15 m.

Územní plán vymezuje, resp. zpřesňuje koridory pro VTL plynovod, označený v Politice územního rozvoje P9 a v ZÚR kraje TEP04. Koridor je v ÚP Nový Poddvorov označen K-TEP04 a je zpřesněn ze základní šířky 320m (šířka v ZÚR). Je veden v souběhu se stávajícími VTL plynovody. Jeho poloha zohledňuje zastavěné a zastavitelné plochy v k.ú. Nový Poddvorov i plochu stávajícího hřbitova. Viz kap. [Plochy a koridory technické infrastruktury](#).

Odběratelé jsou napojeni buď na středotlaké vývody z regulačních stanic, nebo častěji na nízkotlaké rozvody. STL plynovod je do obce přiveden od obce Starý Poddvorov, kde je umístěna VTL/STL regulační stanice. Stabilizovaný stav.

II.13.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Solární energie: územní plán nevymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny (solární parky). Umístění fotovoltaických panelů je ale přípustné na střeších objektů, přínosné je i jejich využití k zastínění parkovišť
- Tepelná čerpadla: jedná se o zařízení, která čerpají teplo z okolního prostředí (vody, vzduchu, země, ale také odpadní teplo) a transformují tuto nízkopotenciální tepelnou energii na energii vysokopotenciální. S růstem cen energií lze předpokládat větší zájem o tepelná čerpadla. V řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: v řešeném území neperspektivní
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhňíváním (výroba bioplynu): v řešeném území neperspektivní.

II.13.7. Přenos informací

Dálkové, dálkové optické i telekomunikační kabely jsou stabilizovány. Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem.

II.13.8. Ropovody a produktovody

V řešeném území se nachází ropovod MND a.s. k sondě P109. Ropovod má OP 3 m na každou stranu od potrubí a zabezpečovací pásmo 4 m od trasy.

II.13.9. Nakládání s odpady

Na základě Obecně závazné vyhlášky obce Nový Poddvorov č. 1/2016 se komunální odpad třídí na:

- a) tříděný odpad, kterým je biologický odpad, papír, nápojové kartony, sklo, plast včetně PET lahví, kovy
- b) nebezpečný odpad
- c) objemný odpad
- d) směsný komunální odpad

Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrových nádob umístěných.

- a) Na dolním okraji obce
- b) U obecního úřadu
- c) V Prušánecké ulici
- d) Na Větrově

Nebezpečný a objemný odpad je svážen 2x ročně. Zbylý směsný komunální odpad odkládají obyvatelé do sběrných nádob. Pro odložení stavebního odpadu je možné objednat kontejner, který bude přistaven a odvezen za úplatu.

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný.

Skládky v katastru obce:

Žádné.

II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.14.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce:

Rok	1869	1900	1950	2001	2011
Počet obyvatel	165	221	286	181	184

Zdroj: Statistický lexikon obcí

Významný růst zaznamenala obec v posledních letech (zdroj: ČSÚ):

	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel	195	189	198	202	207
Přirozený přírůstek	3	-1	-1	-3	1
Saldo migrace	5	-5	10	7	4
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	12,3	12,7	13,1	14,4	13,5

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na cca 220 obyvatel**.

II.14.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Údaje o domovním a bytovém fondu (SLDB 2011):

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem		84	83	-	1
Domy obydlené		63	62	-	1
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	53	52	-	1
	obec, stát	-	-	-	-
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	10	10	-	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	3	3	-	-
	1920 - 1970	34	34	-	-
	1971 - 1980	9	8	-	1
	1981 - 1990	8	8	-	-
	1991 - 2000	3	3	-	-
	2001 - 2011	6	6	-	-

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		63	62	-	1
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	56	55	-	1
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-
	nájemní	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	-	-	-	-
	2	4	4	-	-
	3	10	9	-	1
	4	12	12	-	-
	5 a více	36	36	-	-

Pozoruhodná je vysoká obložnost bytů – 2,92 ob./byt.

Stávající výměra ploch bydlení a ploch smíšených obytných je 12,71 ha.

Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2020):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel		207	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			220
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			13
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		63	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)			
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		3,28571429	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			2,5
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			5
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			20
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		1
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			26
celkem domů (5% dvoubytových)			25
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			1
využití části neobydlených bytů			0
zbývá			23
+ rezerva 10 %			2
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			25
Celkový počet bytů v roce 2025			89

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení o výměře cca 2,5 ha, tj. s kapacitou přibližně 25 stavebních míst (uvažováno 1000m² / stavební místo, včetně podílu na

veřejná prostranství, komunikace atd.).

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 0,39 ha. Nové se nenavrhují.

Stávající plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace mají výměru 0,44 ha. ÚP vymezuje:

- plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace o výměře 0,7 ha. Plocha je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru.

- plochy smíšené výrobní – vinařství o výměře 0,4 ha. Plocha je vymezena na základě zájmu konkrétního investora.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněna polohou obce v blízkosti urbanizační osy OS11 a v blízkosti okresního města.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je též obsaženo v kapitole „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**“.

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Nový Poddvorov je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Stavební úřad je ve městě Hodoníně.

Nový Poddvorov je obec v okrese Hodonín, 12 km západně od Hodonína.

Katastrální území obce Nový Poddvorov hraničí na jihu a západě s k.ú. Prušánky, na severu s k.ú. Čejkovice, na východě s k.ú. Starý Poddvorov.

Celková rozloha katastrálního území je 2,96 km².

Obec je členem mikroregionu Podluží. Jedinečnost polohy této jihomoravské oblasti spočívá nejen v úrodnosti zdejších půd, ale i v blízkém sousedství Podluží s Rakouskem a Slovenskou republikou. Tento „malovaný kraj“, jak je oblast často nazývána, se vyznačuje rovinatou krajinou a teplým podnebím. Díky těmto podmínkám se zde rozvinulo vyspělé zemědělství specializované zejména na pěstování teplomilných rostlin. Lidové tradice jižní Moravy jsou pestré a bohaté a jejich projevy jsou patrné na každém kroku.

II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů nevyplývají na územní plán žádné požadavky, vyjma koordinace ÚSES.

II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Prušánky

- Zajištění návaznosti ÚSES (LBC 1, LBK 1);

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Zadání ÚP Nový Poddvorov, schválené

Uplatněné požadavky:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné stanovil účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. ÚP chrání volnou krajinu před nekonceptním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samot“ v území. Vytváří územně technické podmínky pro růst počtu obyvatel. Zajišťuje dobrou obslužnost území. Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí. Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.

Respektuje PÚR, upřesňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR. Respektuje koridor P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji.

Respektuje ZÚR kraje – viz kap. II.2.

ÚP respektuje a využívá ÚAP, respektuje limity využití území.

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

A.1.1 Obecné požadavky

Požadavky jsou respektovány.

A.1.2 Požadavky na plošné uspořádání

Požadavky jsou respektovány. Zastavitelné plochy vymezuje ÚP úměrně s ohledem na velikost a skutečné potřeby obce (přizpůsobuje je reálným demografickým podmínkám) s návrhem připojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezuje plochy pro bydlení a plochy smíšené výrobní. Respektuje rozhlednu. Řeší cyklistickou dopravu.

A.1.3 Požadavky na prostorové uspořádání

Požadavky jsou respektovány. ÚP nenavrhuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Stanovuje prostorové regulativy a řeší krajinný ráz.

A.1.4 Další konkrétní požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z projednání návrhu zadání ÚP
Požadavky jsou respektovány.

A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

A.2.1 Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

Požadavky jsou splněny. ÚP respektuje Návrhovou kategorizaci krajských silnic JMK (2008). ÚP prověřil řešení zastávek veřejné linkové dopravy a stávající otáčení autobusů v obci. ÚP se zabýval dopravou pěších, cyklistickou dopravou a dopravou v klidu.

A.2.2 Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

Požadavky jsou respektovány. ÚP řeší veřejnou technickou infrastrukturu účelně a hospodárně, ve vzájemné koordinaci, řeší dostupnost veřejné infrastruktury ve vazbě na etapizaci. Zabývá se bilancí potřeb a zahrnuje TI do veřejně prospěšných staveb. Návrh koncepce zásobování vodou i

odkanalizování byl v rozpracovanosti konzultován se spol. Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. Pro zpracování ÚP byla získána aktuální data o technických zařízeních MND, a.s.

A.2.3 Požadavky na veřejné občanské vybavení

Požadavky jsou respektovány.

A.2.4 Požadavky na veřejná prostranství

Požadavky jsou respektovány.

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

ÚP respektuje a dále rozvíjí potenciál intenzivně hospodářsky využívané krajiny a chrání přírodní hodnoty krajiny. Neumožňuje vznik tzv. samot. Vytváří podmínky pro přirozený a plynulý přechod zastavěných resp. zastavitelných území do volné krajiny. Chrání před zastavěním všechny významné plochy s převahou vegetace a přírodních prvků v rámci zastavěného území (parkově upravené plochy, plocha hřbitova atd.). ÚP vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability a biologické diverzity a zajištění ekologických funkcí krajiny, při umožnění využívání krajiny k hospodářským účelům. ÚP stabilizuje vodní toky a jejich údolní nivy jako hlavní přírodní a krajinné osy v území. ÚP prověřil stávající síť účelových komunikací.

Prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny v prostorových parametrech dle platných metodik pro vymezení ÚSES a posouzení aktuálního stavu ekosystémů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES, vzájemná návaznost skladebných částí ÚSES s ohledem na biogeografické charakteristiky a aby byla zajištěna rozmanitost potenciálních ekosystémů.

Vymezení prvků ÚSES bylo v rámci ÚP koordinováno s vymezením prvků ÚSES v ÚP sousedních obcí.

ÚP respektuje podmínky obecné ochrany přírody. Řeší protierozní opatření. Chrání ZPF. Řeší regulativy ploch v krajině.

Požadavky zadání jsou splněny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vzaty na vědomí a akceptovány.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vzaty na vědomí a akceptovány.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vzaty na vědomí a akceptovány.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebyl uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Vzaty na vědomí a akceptovány. Výkres dopravní infrastruktury byl sloučen s hlavním výkresem, resp. nebyl samostatně zpracován, vzhledem k jednoduchosti dopravní problematiky v řešeném území.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebyly uplatněny.

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Nový Poddvorov nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno pro všechny zastavitelné plochy, ale pouze pro plochy, u nichž je to účelné, především z důvodů územně technických nebo ekonomických (zajištění návaznosti jednotlivých investic a zabezpečení včasné realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury).

Etapizaci vymezuje ÚP u ploch: Z03, Z08, Z12, Z13.

II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)

- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Charakteristika katastrálního území

Nový Poddvorov je obec v okrese Hodonín, 12 km západně od Hodonína.

Katastrální území obce Nový Poddvorov hraničí na jihu a západě s k.ú. Prušánky, na severu s k.ú. Čejkovice, na východě s k.ú. Starý Poddvorov.

Celková rozloha katastrálního území je 2,96 km².

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

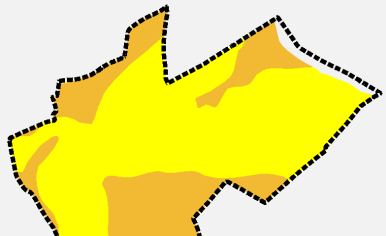
HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

Vodní a větrná eroze

Viz kapitola II.11.6.

Investice do půdy

V katastru obce, na hranici s k.ú. Starý Poddvorov, jsou evidována odvodnění. Viz schéma:		Přehled bonity půd v okolí obce: 	Oranžová barva - půdy I. třídy ochrany, žlutá - půdy II. třídy ochrany. V celém k.ú. Nový Poddvorov se nachází výhradně kvalitní ZPF I. a II. třídy ochrany.
--	---	--	---

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru kvalitní zemědělské půdy. Důvodem je především rozložení půdy – celé řešené území náleží do půd I. a II. třídy ochrany – viz výše.

Rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality. Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje obce je vedle kvality ZPF ochrana ložisek surovin a těžebních a kontrolních zařízení – vrtů a sond s rozsáhlými bezpečnostními pásmy.

Odůvodnění potřeby nových zastavitelných ploch je obsaženo v kap. II.14.

Pro územní rozvoj obce budou využity především plochy převzaté z platného územního plánu obce, doplněné jen v minimálním rozsah o další potřebné plochy.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením „starých“ (již odsouhlasených) záborů od záborů nově navrhovaných, nebo odlišením záborů nezemědělské a zemědělské půdy. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Věteřov v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP

Označení plochy ve výrokové části ÚP Nový Poddvorov	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z12	Z12a, Z12b
Z13	Z13a, Z13b

Územní plán Nový Poddvorov vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Nový Poddvorov, vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO následující rozvojové plochy pro bydlení v rodinných domech: Z07, Z08, Z12a, Z13a a plochy Z10 a Z11 – plochy veřejného prostranství s komunikací. Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území obce nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Nevýhodou je, že tyto plochy leží na kvalitní zemědělské půdě II. třídy ochrany. Jedná se však o záborů ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech.

Odůvodnění ploch vymezených územním plánem zcela nově, tj. ploch, které nejsou převzaty z ÚPO Nový Poddvorov:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z01	Návrh plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny Odůvodnění: Plocha je vymezená ve veřejném zájmu – na území obce existují viniční tratě a značný rozsah vinic, přičemž další jsou zakládány, ale nepůsobí zde žádná vinařská firma (sídlicí v obci). Plocha je vymezena na žádost investora. Je vymezena pro zemědělskou prvovýrobu, za účelem zabezpečení obhospodařování zemědělské půdy. Vinařství má v tomto regionu Moravy dlouholetou tradici a v obci se stává

	nejvýznamnějším hospodářským odvětvím, který může přispět k dalšímu rozvoji obce i díky vedlejšímu efektu, atraktivitě pro cestovní ruch. • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury • plocha navazuje na zastavěné území, nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, nebude narušovat hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: • zábor půdy I. a II. třídy ochrany
Z02, Z03	Návrh plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace A související návrh plochy veřejných prostranství Odůvodnění: • Plocha nahrazuje plochu „1“, vymezenou v ÚPO, jejíž vymezení se ukázalo být nevhodné, proto byla tato plocha vrácena do ZPF, • je vymezena ve veřejném zájmu – na území obce existují viniční tratě a značný rozsah vinic, bude pro zemědělskou prvovýrobu, za účelem zabezpečení obhospodařování zemědělské půdy. Rozvoj vinařství zvýší atraktivitu obce i pro cestovní ruch a přispěje k zajištění udržitelného rozvoje obce. • plocha navazuje na zastavěné území, nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, nebude narušovat hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: • zábor půdy II. třídy ochrany
Z04	Návrh plochy bydlení – v rodinných domech Odůvodnění: • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu – zajištění územního rozvoje obce (rozsah odůvodněn v kap. II.14) nelze řešit na méně kvalitní půdě, taková v řešeném území vůbec není. • plocha navazuje na zastavěné území a je již zastavěna (hrubá stavba), • vymezená plocha nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, nebude narušovat hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: • zábor půdy II. třídy ochrany
Z05	Návrh plochy veřejných prostranství Odůvodnění: • Plocha je vymezena podle § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace • Vymezená plocha pokryje potřeby ploch pro bydlení vymezených územním plánem. Je tedy vymezena ve veřejném zájmu, který spočívá v potřebě zabezpečení územního rozvoje obce, • Plocha je vklíněna do zastavěného území a dlouhodobě není zemědělsky využívána, • vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

	Nevýhody: • zábor půdy II. třídy ochrany
Z06	Návrh plochy občanského vybavení - sport Odůvodnění: • Plocha je pro tyto účely již mnoho desetiletí využívána, v katastru je však stále vedena jako zemědělská půda, • S ohledem na terénní konfiguraci nelze umístit jinde, kromě toho není na území obce méně kvalitní půda, • Velmi dobrá poloha, dobrá dostupnost plochy, • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu – je to jediná sportovní plocha na území obce, • Plocha je vklíněna do zastavěného území a dlouhodobě není zemědělsky využívána, • vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: • zábor půdy II. třídy ochrany
Z12b Z13b	Návrh plochy bydlení – v rodinných domech Odůvodnění: • Jedná se o úpravu tvaru zastavitelné plochy Z12, která je převzata z platného ÚPO. Zábor je kompenzován vrácením plochy „3“ do ZPF. Nový tvar plochy Z12 bude možné lépe a účelněji využít k daným účelům. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu převyšující zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy, zajistí nutné podmínky pro další rozvoj obce. • Na plochu Z12 je již zpracována jednoduchá studie řešící parcelaci. vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: • zábor půdy II. třídy ochrany
Z09	Návrh plochy vodní a vodohospodářské Odůvodnění: • Podkladem pro její vymezení byla „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Nový Poddvorov“ (Ing. Dumbrovský, CSc., 2015). Bude se jednat o menší vodní nádrž, jejímž hlavním účelem bude zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologických poměrů. • Zábor nezemědělské půdy.
N02	Návrh zeleně krajinné Odůvodnění: • Plocha není zemědělsky využívána, v katastru je však stále vedena jako zemědělská půda, • Vzhledem k velikosti a tvaru plochy i jejímu umístění není zemědělské obhospodařování účelné, • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, který souvisí s potřebou zvýšení ekologické stability území - v ÚAP byl identifikován velmi nízký koeficient ekologické stability KES (0,11) a slabý ekologický pilíř. Vymezení je tak v souladu s prioritou 6 ZÚR kraje. • vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu,

	hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Nevýhody: zábory půdy II. třídy ochrany
N01, N03	Vymezení ploch přírodních Odůvodnění: - návrh místních biocenter, - Posílení ekologické stability zemědělské krajiny.
K-PEO1 K-PEO2 K-PEO3 K-PEO4 K-PEO5	Vymezení koridorů pro umístění protierozních opatření Odůvodnění: - Vymezení koridorů je ve veřejném zájmu. Jedná se o naplnění priority č. 25 Politiky územního rozvoje ČR. - Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena větrnou erozí. V erozně ohrožených územích, což je celé řešené území, je třeba doplnit návrh větrolamů. Opatření jsou za účelem udržení kvality zemědělské půdy. Nevýhody: - zábory půdy I. a II. třídy ochrany

Poznámka:

Zábory v koridorech K-PEO pro umístění protierozních opatření jsou stanoveny odborným odhadem, podle předpokládané délky a šířky větrolamů.

Zábory ZPF vyvolané návrhem ÚSES a protierozními opatřeními nejsou v souladu s platnou metodikou vyhodnocovány.

II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ZÁBORY ZPF V k.ú.		NOVÝ Poddvorov					ODSOUHLAŠENÉ ZÁBORY							
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Zábor ZPF návrh ÚP (ha)	Zábor ZPF upravený návrh	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z07	Plochy bydlení v rod.domech	0,2931	0,2931	0,2931						0,2931				
Z08	Plochy bydlení v rod.domech	0,7049	0,7049	0,7049						0,7049				
Z12a	Plochy bydlení v rod.domech	0,2541	0,2541	0,2541						0,2541				
Z13a	Plochy bydlení v rod.domech	0,1979	0,1979	0,1979						0,1979				
Plochy bydlení celkem		1,4500	1,4500	1,4500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z10	Plocha veřejných prostranství	0,0334	0,0334	0,0334						0,0334				
Z11	Plocha veřejných prostranství	0,5690	0,5690	0,5690						0,5690				
Plochy veřejných prostranství celkem		0,6024	0,6024	0,6024	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6024	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,0524	2,0524	2,0524	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,0524	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF V k.ú.
NOVÝ Poddvorov
NOVÉ ZÁBORY

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)				
			upr. Návrh	orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z04	Plochy bydlení v rod.domech	0,0287	0,0287	0,0287						0,0287			
Z12b	Plochy bydlení v rod.domech	0,1291	0,1291	0,1291						0,1291			
Z13b	Plochy bydlení v rod.domech	0,0187	0,0187	0,0187						0,0187			
Plochy bydlení celkem		0,1765	0,1765	0,1765	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1765	0,0000	0,0000	0,0000
Z01	Plochy smíšené výrobní - vinařské provozovny	0,4043	0,4043	0,4043					0,3752	0,0291			
Z03	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy	0,7176	0,7176		0,7176				0,2836	0,4340			
Plochy smíšené výrobní celkem		1,1219	1,1219	0,4043	0,7176	0,0000	0,0000	0,0000	0,6588	0,4631	0,0000	0,0000	0,0000
Z06	Plochy občanské vybavenosti	0,4356	0,4356					0,4356		0,4356			
Plochy občanské vybavenosti celkem		0,4356	0,4356	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4356	0,0000	0,4356	0,0000	0,0000	0,0000
Z02	Plochy veřejných prostranství	0,1120	0,1120		0,1120				0,0448	0,0672			
Z05	Plochy veřejných prostranství	0,6056	0,6056					0,6056		0,6056			
Plochy veřejných prostranství celkem		0,7176	0,7176	0,0000	0,1120	0,0000	0,0000	0,6056	0,0448	0,6728	0,0000	0,0000	0,0000
N02	Plochy zeleně krajinné	0,1792	0,1792					0,1792		0,1792			
Plochy zeleně krajinné celkem		0,1792	0,1792	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1792	0,0000	0,1792	0,0000	0,0000	0,0000

K-PEO1	koridory pro umístění protierozních opatření	0,4900	0,4900	0,4900					0,0980	0,3920				
K-PEO2	koridory pro umístění protierozních opatření	0,7500	0,7500	0,7500					0,7000	0,0500				
K-PEO3	koridory pro umístění protierozních opatření	0,4870	0,4870	0,4870					0,1350	0,3520				
K-PEO4	koridory pro umístění protierozních opatření	0,2980	0,2980	0,2980					0,2980					
K-PEO5	koridory pro umístění protierozních opatření	0,6710	0,6710	0,6710					0,0460	0,6250				0,0706
Koridory protierozních opatření celkem		2,6960	2,6960	2,6960	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2770	1,4190	0,0000	0,0000	0,0000	0,0706
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		5,3268	5,3268	3,2768	0,8296	0,0000	0,0000	1,2204	1,9806	3,3462	0,0000	0,0000	0,0000	0,0706

Zábory ZPF rušené												
												
označení plochy na výkrese	Původní zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná	vinice	zahraďy	saďy	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
1	0,5296		0,6967				0,0849	0,4447				
2	0,1706	0,0588						0,1706				
3	0,5026	0,1517						0,5026				
CELKEM	1,2028	0,2105	0,6967	0,0000	0,0000	0,0000	0,0849	1,1179	0,0000	0,0000	0,0000	

II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Námítky proti návrhu ÚP Nový Poddvorov mohli podat ve smyslu § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námítky musí být v takovém případě odůvodněné, musí obsahovat údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a musí být doloženy vymezením území dotčeného námitkou.

V rámci řízení o ÚP Nový Poddvorov byly k veřejnému projednání uplatněny námítky dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypořádal následovně:

4.	Kopta Tomáš , Pod zámkem 765, 691 42 Valtice Sůkal Milan , Nový Poddvorov 96, 696 16 Nový Poddvorov Hnidák František , Prušánky 682, 696 21 Prušánky Hnidák Jaromír , Nová 97, 696 21 Josefov Rybová Drahomíra , Dvorní 48, 696 18 Lužice Veselský Pavel , Nový Poddvorov 71, 696 16 Nový Poddvorov	17. 06. 2019 Kopta Tomáš
NÁMITKY		VYHODNOCENÍ
Jakožto vlastníci pozemků (p.č. 531/34, 531/35, 531/36, 531/37, 531/32, 531/38, 531/39 v k.ú. Nový Poddvorov) přímo dotčených návrhem nového územního plánu obce Nový Poddvorov, který je zveřejněn na http://www.novypoddvorov.cz/urad-2/uzemni-plan-k-projednani/ (dále jen „územní plán“), podávám tímto tyto námítky proti návrhu nového územního plánu obce Nový Poddvorov, a to konkrétně námítky v územním rozsahu opatření označeného v grafické části jako PEO1 v oblasti místopisných názvů „Úzký“, „Prostředňák“, „Novosady“, nacházející se v JZ části katastru obce Nový Poddvorov, díl půdních bloků dle ELPIS: 5103/29 (570-1200), kdy nesouhlasím s navrhovanou povinností situování řad vinic ve směru vrstevnic, a to z níže uvedených důvodů.		Koridor pro umístění protierozního opatření „PEO1“ byl vymezen na základě zpracovaného dokumentu „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Nový Poddvorov“ (Ing. Dumbrovský, CSc., 2015). Studie je nezávazným podkladem, ke kterému bylo přihlédnuto při řešení návrhu koncepce volné krajiny a návrhu opatření proti vodní a větrné erozi. Přestože je navrhované protierozní opatření týkající se doporučení situování řad vinic po směru vrstevnic obecně správné, je nutné vzít v potaz i terénní situaci (a související možnosti obdělávání vinic běžnou mechanizací) a rovněž majetkové uspořádání území. Jako vhodnou alternativu, místo situování řad vinic ve směru vrstevnic, lze využít navrhované zatravnění meziřadí a dále rozdělení pozemků vinic do 2-3 dílů prostřednictvím zatravněných úseků ve směru vrstevnic. S přihlédnutím k doloženým odborným stanoviskům Dr. Ing. Vítězslava Hyblera ze dne 30. 05. 2019 a prof. Ing. Patrika Burga, PhD. ze dne 6.6.2019 se navrhuje upravit podmínky pro koridor PEO1 – protierozní opatření 1. stupně se následovně: <i>vyloučení erozně nebezpečných plodin, povinnost zatravnění meziřadí vinic a povinnost po každých 250m délky řádku vinné révy opatřit řádek zatravněným pásem ve směru vrstevnic o minimální šíři 3 metry, zatravnění sadů. V rizikovějších plochách pak vrstevnicové setí obilovin a větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých pícnin.</i> Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: V návrhu územního plánu obce Nový Poddvorov je opatření označené v grafické části jako PEO1, které se nachází v oblasti místopisných názvů „Úzký“, „Prostředňák“, „Novosady“, nacházející se v JZ části katastru obce Nový Poddvorov, díl půdních bloků dle ELPIŠ: 5103/29 (570-1200). Tato oblast zahrnuje výměru přes 50 ha a je zahrnuta do viničních tratí Podkovné, která je v současné době však z velké většiny neosázena a využívána jako orná půda. Územní plán vymezuje mj. následující plochy opatření proti vodní erozi: PEO1 – protierozní opatření 1. stupně: vyloučení erozně nebezpečných plodin, situování řad vinic ve směru vrstevnic a zatravnění meziřadí, zatravnění sadů. V rizikovějších plochách pak vrstevnicové seti obilovin a větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých pícein. Navrhované protierozní opatření 1. stupně (PEO1) tak podmiňuje vyloučení erozně nebezpečných plodin, situování řad vinic ve směru vrstevnic a zatravnění meziřadí, zatravnění sadů. V rizikovějších plochách pak vrstevnicové seti obilovin a větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých pícein. Vhodně zvolené protierozní opatření lze vnímat jako důležité opatření pro udržitelnost krajiny, nicméně navržené opatření v rámci horizontu PEO1 není vhodné, neboť znemožňuje kombinovat ochranu půdního fondu a zároveň provádět integrovanou vinohradnickou produkci v daném území. V případě pozemků, které se nachází v horizontu označeném jako PEO1, se jedná o prestižní viniční trať s výbornými podmínkami pro pěstování révy vinné, kdy v souladu s ochranou zájmů vlastníků pozemků, ale také v souladu s veřejným zájmem na využití území a rozvojem vinohradnictví je třeba zvolit taková opatření, jimiž bude možné dosáhnout maximální ochrany půdy proti erozi, což je jistě i cílem vlastníků pozemků, a zároveň co nejméně pozemky jednotlivých vlastníků znehodnocovat změnami v rámci přijetí nového územního plánu a co nejméně ohrožovat veřejný zájem na dobrém a logickém využití území. Podmínka situování řad vinic ve směru vrstevnic dle praktického postupu obdělávání révy i odborných stanovisek prakticky znemožňuje vinohradnickou produkci v dané oblasti, což přiložená odborná stanoviska také dokládají. Z důvodů tvaru pozemků, geografických podmínek a také charakteru zemědělské techniky je prakticky vyloučeno sadit jednotlivé řádky révy vinné v této lokalitě po vrstevnicích, neboť by se jednalo o velice krátké řady a velké části pozemků by byly využívány pouze k otáčení zemědělské techniky, a to po celé délce svahu, což by také erozi spíše zvyšovalo. V takovém případě by přínos takto zvoleného protierozního opatření byl diskutabilní.	Vzato na vědomí. Viz vyhodnocení v předchozím bodu.
---	--

Jako vhodné řešení protierozních opatření, které se rovněž opírá o odborná stanoviska, jak je doloženo v příloze, a zabezpečuje jak ochranu proti vodní a větrné erozi, tak také možnost vinohradnické produkce na daných pozemcích v daném území navrhuji upravit protierozní opatření **PEO1 – protierozní opatření 1. stupně** tak, že místo povinnosti situování řad vinic ve směru vrstevnic a zatravnění meziřadí by tento územní plán zaváděl povinnost zatravnění meziřadí vinic a dále povinnost přerušit řádky vinic každých 250m délkou prostřednictvím zatravněných úseků v šíři 2-3m ve směru vrstevnic (tzv. zatravněné pásy). Zatravnění meziřadí pak bude účinně bránit erozi vodní. Tato doporučení také přímo vyplývají z přiloženého odborného stanoviska. Apeluji na fakt, že stávajícím opatřením bude dotčeno cca 100 pozemků různých vlastníků. Kromě snížení hodnoty pozemků by se zároveň výrazně omezila možnost dalšího rozvoje vinohradnické produkce v obci.

Navrhuji tak, aby územní plán vymezil plochu opatření proti vodní erozi např. takto: **PEO1 – protierozní opatření 1. stupně: vyloučení erozně nebezpečných plodin, povinnost zatravnění meziřadí vinic a povinnost po každých 250m délky řádku vinné révy opatřit řádek zatravněným pásem ve směru vrstevnic o minimální šíři 3 metry, zatravnění sadů. V rizikovějších plochách pak vrstevnicové seti obilovin a větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých pícein.** Případně, aby byla zvolena jiná vhodná řešení s tím, že bude upuštěno od povinnosti situování řad vinic ve směru vrstevnic.

Přílohou těchto námitek přikládám vyžádaná odborná stanoviska od Dr. Ing. Vítězslava Hyblera ze dne 30. 5. 2019 a od prof. Ing. Patrika Burga, PhD. Ze dne 6.6.2019 a dále pak výpis z katastru nemovitostí.

Děkuji za kladné posouzení námitek.

II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Nový Poddvorov ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly uplatnit sousední obce připomínky nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Dále do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky oznamující projednávání návrhu ÚP Nový Poddvorov podle § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit písemné připomínky.

V rámci neveřejného projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov podle § 50 stavebního zákona (tzv. společného jednání o návrhu ÚP) byly uplatněny připomínky dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypořádal následovně:

OSTATNÍ

24.	Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1	ČGS-441/17/1025*SOG-441/546/2017 19. 9. 2017 Mgr. P. Tomanová Petrová, Ph.D.
	PŘIPOMÍNKY Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Nový Poddvorov Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Hodonín ze dne 31. července 2017, čj. MUHOCJ 52338/2017 informována o společném jednání o návrhu Územního plánu Nový Poddvorov. Seznam ložiskových objektů v Odůvodnění Územního plánu Nový Poddvorov doplňuje ČGS o následující informace, které jsou v souladu se stanoviskem ČGS ze dne 22. června 2016 čj. ČGS-441/16/0837*SOG-441/383/2016: - VL lignitu „D. Bojanovice – Lužice – Josefov“, č. ložiska 3138700, ve správě organizace ČGS – Geofond – neexistuje, - VL ropy a zemního plynu „Prušánky 5“, č. ložiska 3265900, ve správě organizace MND a. s., Hodonín – jedná se pouze o ložisko zemního plynu, - VL ropy a zemního plynu „Prušánky-západ5“, č. ložiska 3265200, ve správě organizace MND a. s., Hodonín – jedná se pouze o ložisko zemního plynu a jeho název zní Prušánky-západ, - ve výčtu ložisek chybí ložisko Hodonín – Břeclav (č. 3138801) - lignit a ložisko Prušánky (č. 3262000) - ropa a zemní plyn. Do seznamu chráněných ložiskových území je třeba doplnit území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Prušánky 3 (4602200) - PZP, nacházející se v jihozápadní části řešeného území. V seznamu dobývacích prostorů chybí DP Prušánky III (č. 40134) - zemní plyn a DP Dolní Bojanovice VI (č. 40021) - ropa a zemní plyn. Radonové riziko Celá plocha území podle měření radonového rizika z geologického podloží spadá podle radonové databáze ČGS a Asociace radonového rizika do kategorie nízkého rizika. Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Nový Poddvorov neuplatňuje, kromě výše uvedených skutečností týkajících se především ložisek nerostných surovin, další připomínky.	VYHODNOCENÍ Provéřit Vzato na vědomí Podmíněný souhlas
35.	Vodovody a kanalizace a. s. Hodonín Purkyňova 2933/2 695 11 Hodonín	2/Ho/17/3209 18. 9. 2017 Holešinská
	PŘIPOMÍNKY Nový Poddvorov společné jednání o návrhu ÚP Nový Poddvorov - stanovisko: Pořizovatel: Městský úřad Hodonín Stanovisko: K předloženému návrhu ÚP Nový Poddvorov nemáme zásadních námitek. V Obci Nový Poddvorov VaK Hodonín, a.s. provozuje vodovodní řady. Veřejnou kanalizaci v obci VaK Hodonín, a.s. nevlastní, ani neprovozuje. K zadání ÚP Nový Poddvorov jsme se vyjadřovali dne 24.6.2016 a toto stanovisko zůstává v platnosti.	VYHODNOCENÍ Souhlas

V rámci veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Nový Poddvorov podle § 52 stavebního zákona (tzv. řízení o ÚP) byly uplatněny připomínky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypořádal následovně:

8.	MND Gas Storage a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	23/2019 20. 05. 2019 Ing. Magda Lengálová
VYJÁDRĚNÍ		VYHODNOCENÍ
Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení, která by spadala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasaženy, proto nemáme žádných připomínek.		Vzato na vědomí.
18.	Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. Čechyňská 363/19 602 00 Brno	ARUB/2594/19 DS 10. 05. 2019 Bc. Jana Hanušová
PŘIPOMÍNKY		VYHODNOCENÍ
Archeologický ústav AV ČR v Brně, v.v.i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21 odst. 1 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.		Je respektováno (viz kap. I.B.2. „Ochrana hodnot v území“ textové části – výroku, kap. II.9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ textové části odůvodnění, koordinační výkres). Vzato na vědomí.
30.	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 - Nusle	4101/19/OVP/Z 13. 06. 2019 Mgr. Anna Tkáčová
VYJÁDRĚNÍ		VYHODNOCENÍ

Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: Kabel protikorozi ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN500 VTL plynovod nad 40 barů DN700 <u>Plynárenská telekomunikační zařízení:</u> Optický kabel Na základě Vašeho oznámení o „Veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Nový Poddvorov“ ze dne 6.5.2019 vaše značka: ObNP-100/2019 Vám sdělujeme následující:	
Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.	Vzato na vědomí.
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4m a bezpečnostní pásmo na 150m pro DN500 a 200m pro DN700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.	Je respektováno (viz kapitola I.D.2. návrhu ÚP (výrok), kapitola II.2., II.9.7., II.9.14., II.13.4., II.16. textové části odůvodnění návrhu ÚP a grafická část návrhu ÚP).
Záměr liniové stavby je součástí schválené Politiky územního rozvoje České republiky, část koridory a plochy technické infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.	Vzato na vědomí. Viz vyhodnocení v předchozím bodu.
Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. – energetický zákon) je 4m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo je široké 160m na obě strany od plynovodu.	Vzato na vědomí.
Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.	Vzato na vědomí.
Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.	Vzato na vědomí. Označení koridoru v kapitole II.9.14. textové části odůvodnění návrhu ÚP bude před vydáním ÚP zastupitelstvem obce v tomto smyslu opraveno. Připomínce se vyhovuje.

Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.	Vzato na vědomí. ÚP nedochází k umístování žádných konkrétních záměrů (staveb). Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>
Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele, a pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.	Viz vyhodnocení v předchozím bodu.
K návrhu územního plánu Nový Poddvorov nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.
V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NETGAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/ neprovozovaná.	Vzato na vědomí.

II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Po projednání návrhu ÚP Nový Poddvorov dle § 50 SZ byly provedeny tyto úpravy:

A. Výroková (textová) část územního plánu

- Byla upravena struktura a obsah textu podle přílohy č. 7 aktualizované vyhl. č. 500/2006 Sb.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území
- Byl upraven text kapitoly I.F.1 Základní pojmy, podle požadavků KHS JMK
- Byly upraveny podmínky využití ploch v kapitole I.F.2, podle požadavků KHS JMK
- Bylo upřesněno označení silnic a jejich zařazení do funkčních skupin, podle požadavků OD KrÚ JMK

B. Odůvodnění ÚP

- Byl upřesněn a doplněn přehled ložiskových objektů (ložisek surovin, CHLÚ)
- Bylo upřesněno označení silnic a jejich zařazení do funkčních skupin, podle požadavků OD KrÚ JMK

C. Výkres základního členění území

- Byla aktualizována hranice zastavěného území

Hlavní výkres

- Byla aktualizována hranice zastavěného území

D. Koordinační výkres

- Byla aktualizována hranice zastavěného území
- Byl upřesněn a doplněn zakres ložiskových objektů

II.23. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody